



**Министерство финансов  
Российской Федерации**

**Утренний обзор СМИ  
21 августа 2017 г.**

## Содержание

<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....</b>	<b>4</b>
РБК // Трансграничный простой: Россия не готова к глобальной борьбе с уклонением от налогов .....	4
Ведомости // ФНС объяснила, как будет искать необоснованную налоговую выгоду: Доначислять налоги будут тем, кто не сможет объяснить смысл сделок.....	7
Известия // Большинство россиян не готовы копить на пенсию самостоятельно: Ведомства решают, нужно ли подписывать граждан на автоматические отчисления в накопительную часть пенсии.....	7
Известия// Минфин: нулевой НДС российским онлайн-магазинам не положен: Минфин разъяснил это компаниям отрасли .....	9
Известия // Пиво останется без акцизных марок: Правительство отказалось от дополнительного контроля из-за потенциального подорожания напитка.....	10
Российская газета // Сдули пену: Подорожание пива в пластиковых бутылках откладывает оснований для роста цен на пиво в пластиковых бутылках, о котором предупреждали СМИ, нет, уверил "Российскую газету" директор Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз. ....	11
Новая газета // «У кого в шортах крыша или не в шортах, никого это не спасет»: Как губернатор Меркушкин борется за алкогольные акцизы .....	12
Ведомости // ФАС предлагает допускать иностранных поставщиков медизделий к госзакупкам: Но есть условие: цена на их продукт будет на четверть ниже стартовой.....	13
Известия // ЦБ усмотрел в росте зарплат негативные последствия для экономики: По подсчетам экспертов, прибавка к окладам отнимает у ВВП порядка одного процентного пункта.....	14
Независимая газета // Доходы россиян так и не вышли из кризиса: В последнее время Росстат дает много поводов для удивления .....	15
Коммерсант // Лечить больше, учить лучше: «Социальное бюджетное правило» Ольги Голодец не потерялось по дороге в правительство .....	17
Коммерсант // Минфин проверил аудиторов: Регулятор не намерен передавать контроль над рынком Банку России .....	18
Ведомости // Россия стала меньше: В России стало меньше людей: приток мигрантов в первом полугодии не компенсировал убыль населения .....	19
Независимая газета // США урезали ВВП России: Очередные американские санкции будут стоить стране ежегодно 500 миллиардов рублей.....	21

Коммерсант // ЦСР прошелся по коридорам: Его идеи в сфере транспорта удивили рынок.....	23
Коммерсант // Внеплановые проверки получили квоту: Кремль занялся совершенствованием реформы КНД.....	24
<b>БАНКИ / ФИНАНСЫ .....</b>	<b>25</b>
Коммерсант // Процент привязывают к телу: МФО уходят от жесткого ограничения ставок по микрозаймам .....	25
Коммерсант // Банки меняют АРБ на АБР: Ассоциация «Россия» хочет остаться в одиночестве .....	26
РБК-онлайн // «Альфа-Капитал» отозвал письмо сотрудника о проблемах в частных банках: УК «Альфа-Капитал» полностью дезавуировала заявления своего сотрудника о проблемах в четырех частных банках.....	27
Московский комсомолец // Как биткойн завоевывает мир: от восторгов до запретов...	28
Коммерсант // У фондов накопилось друг к другу: НПФ не рискуют принимать клиентов от коллег.....	29
<b>МНЕНИЕ / ИНТЕРВЬЮ .....</b>	<b>31</b>
Банки.ру // «Мы научились пресекать действия пирамид в Интернете»: Михаил Мамута, руководитель службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России .....	31
<b>ДРУГИЕ ТЕМЫ.....</b>	<b>36</b>
Коммерсант // Нерядовые запаса: Рейтинг влиятельных "преемников" от фонда "Петербургская политика" .....	36

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

### **РБК // Трансграничный простой: Россия не готова к глобальной борьбе с уклонением от налогов**

Анастасия Криворотова, Светлана Дементьева

Присоединение России к глобальной системе обмена информацией между фискальными службами разных стран, созданной для борьбы с трансграничным уклонением от налогов, может серьезно задержаться, предупреждают участники финансового рынка.

19 августа истек срок представления отзывов, предложений и замечаний по законопроекту "О внесении изменений в Налоговый кодекс", регламентирующему присоединение России к международному автоматическому обмену информацией о счетах налоговых резидентов одних стран, открытых в финансовых учреждениях других. Об этом свидетельствует информация в карточке законопроекта на сайте Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности Госдумы.

Теперь от рассмотрения в нижней палате парламента этот законопроект отделяют лишь оставшиеся дни депутатских летних каникул и необходимость назначить дату рассмотрения поправок.

Однако, как опасаются участники рынка, даже если это будет сделано крайне оперативно, полноценно присоединиться к международному обмену информацией Россия с большой долей вероятности не успеет.

Такие опасения, в частности, высказали в компаниях EY, Dentons, а также в Ассоциации российских банков (АРБ). Основаны они на том, что до вступления в силу законопроект должен быть рассмотрен в трех чтениях и подписан президентом РФ. Вдобавок законопроектом предусмотрено принятие подзаконных актов: постановлений правительства и приказов ФНС.

Только после этого российские финансовые организации, обязываемые предоставлять российским налоговикам информацию о счетах нерезидентов в России, необходимую для международного обмена, будут располагать информацией, какие данные, кому и о ком нужно собирать и передавать в ФНС. И только после этого они смогут перенастроить свое программное обеспечение и начать исполнять новые обязанности, указывают собеседники РБК из EY, Dentons и АРБ.

По их оценкам, это произойдет не ранее 2019 года, в то время как в соответствии со взятым на себя обязательством России необходимо предоставить информацию по налогоплательщикам в иностранные юрисдикции до 30 сентября 2018 года. "Автоматический обмен налоговой информацией начиная с 2019 года (за 2018 год) представляется наиболее реалистичным сценарием", - выразил общее мнение партнер EY Иван Сычев.

История вопроса

Теме присоединения России к международному обмену информацией для борьбы с трансграничными схемами уклонения от налогов несколько лет.

1 июля 2015 года для Российской Федерации вступила в силу Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам и, как следствие, появилась возможность обмениваться информацией с компетентными органами иностранных государств.

В соответствии с конвенцией автоматический обмен информацией (передача ключевой информации о налогоплательщике от юрисдикции, являющейся источником дохода, в адрес юрисдикции его резидентства) возможен на основании соглашений.

В мае 2016 года Россия подписала такое многостороннее соглашение и одновременно приняла Единый стандарт автоматического обмена налоговой информацией (Common Reporting Standard for Automatic Exchange of Financial Account Information) ОЭСР. Он предполагает, что финансовые институты предоставляют информацию о финансовых

счетах нерезидентов налоговому органу своей страны, а тот передает данные налоговикам присоединившихся стран (по состоянию на июнь 2017 года их более ста), и наоборот.

К таким финансовым институтам законопроект относит банки, небанковские кредитные организации, страховщиков, профучастников фондового рынка, негосударственные пенсионные фонды, акционерные инвестиционные фонды и другие компании и структуры без образования юрлица, которые в рамках своей деятельности принимают от клиентов денежные средства или иные финансовые активы для хранения, управления, инвестирования и осуществления иных сделок.

Глобальный обмен финансовой информацией будет проходить в два этапа в зависимости от юрисдикции: первый (для стран, которые принимали непосредственное участие в разработке соглашения и стандартов) завершился 30 сентября 2017 года, второй (в который попала Россия) запланирован к завершению 30 сентября 2018 года.

#### Давние страхи

Беспокойство участники рынка проявляют не только на словах.

Национальный совет финансового рынка (НСФР) обращался в **Минфин** с запросом о сроках принятия поправок в НК РФ и соответствующих подзаконных актов (письмо НСФР в **Минфин** России от 17.03.2017 №НСФР-01/1-118). В своем ответе на то письмо **Минфин** указывал, что внесение законопроекта планируется в первом полугодии 2017 года (письмо **Минфина** России от 13.04.2017 №03-12-11/22095). Однако этого в обозначенные сроки так и не произошло.

В июне 2017 года НСФР повторно обратился к министерству с просьбой внести законопроект в Госдуму для его скорейшего принятия и "создания правовой основы для формирования в кредитных организациях всех необходимых условий для надлежащего исполнения требований международных соглашений" (письмо НСФР в **Минфин** России от 21.06.2017 №НСФР-01/1-271). И в конце июля законопроект был внесен.

#### Позиция ФНС

В ФНС в ответ на запрос РБК о причинах промедления сообщили: "Законопроект подготовлен в соответствии с требованиями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и учетом широкого обсуждения в профессиональном сообществе".

В налоговом ведомстве заверили, что до вступления в силу соответствующих правовых норм у организаций финансового рынка не возникает никаких рисков их неисполнения.

ФНС России и **Минфин** России на постоянной основе обсуждают с Глобальным форумом ОЭСР по прозрачности и обмену информацией ход реализации во всех странах - участницах законодательных и административных правил, необходимых для присоединения к международному стандарту обмена, добавили в ФНС.

#### Мнение рынка

Участники финансового рынка не столь оптимистичны.

Чем позже законопроект будет принят и обретет силу закона, тем меньше времени у финорганизаций останется на подготовку внутренних систем и регламентов по идентификации клиентов, отмечает Иван Сычев из ЕУ. "Законопроект не содержит каких-либо положений в части идентификации клиентов, существующих у организации финансового рынка на 1 января 2018 года. Их идентификация, как правило, требует существенно больше времени по сравнению с обработкой вновь пришедших клиентов", - указывает он.

Участники финансового рынка могут не успеть корректно классифицировать нерезидентов до сентября 2018 года, согласен руководитель международной консалтинговой компании Fincastle Никита Хлопотин. "В первую очередь по причине отсутствия в клиентских анкетах налогового номера (Taxpayer Identification Number, TIN. - РБК), - поясняет он. - Сейчас идентификация иностранных граждан осуществляется по имени, фамилии, адресу регистрации и идентификационному номеру паспорта, причем во всех странах разная система ID. Проблема заключается в том, что именно налоговый

номер позволяет точно идентифицировать налоговое резидентство. Пока TIN не стал обязательной частью анкеты клиента, что должно быть закреплено в соответствующих нормативных актах, идентификация иностранных граждан в автоматическом режиме не представляется возможной".

После подготовки соответствующей базы финорганизациям необходимо будет уведомить всех нерезидентов о новых требованиях регулятора и произвести повторное анкетирование или гераретинг, на что потребуется минимум год, считает Хлопотин.

#### Проблемы налоговиков

Далее трудности ожидают уже самих российских налоговиков, отмечают эксперты.

"Поскольку в странах Европы свободная трудовая миграция - человек может являться гражданином одного государства, но жить и платить налоги в другом, перед Россией встает вопрос, в какую именно страну направлять финансовую информацию по такому клиенту", - рассуждает Хлопотин.

Сложность заключается еще и в том, что, для того чтобы обмен заработал на практике, России, кроме уже заключенного многостороннего соглашения, необходимо заключить еще и двустороннее соглашение с каждой страной, с которой мы собираемся обмениваться информацией, предварительно выработав текст такого соглашения, который должен быть утвержден на государственном уровне в каждой стране, добавляет руководитель практики "международное право и налоги" "Лемчик, Крупский и Партнеры" Яна Семиньяка.

"Как показывает практика, с момента подготовки финального текста двустороннего соглашения, подписанного странами в лице правительств, до вступления его в силу проходит минимум год. Поэтому можно сказать, что история с имплементацией CRS только начинается и неизвестно, сколько пройдет времени, когда обмен заработает между всеми странами", - резюмирует она.

"В рамках этих двусторонних соглашений должен быть определен порядок обмена информацией между налоговиками соответствующих стран, обеспечивающий автоматизированную передачу конфиденциальных сведений по безопасным каналам связи. А для этого должен быть объявлен и проведен государственный тендер на программное обеспечение для осуществления этого обмена, что также возможно только после вступления в силу закона, после чего это обеспечение нужно будет еще и разработать, что также требует времени", - добавляет Хлопотин.

#### Кому аукнется

Интересно, что, хотя тревогу поднимают участники финансового рынка, наибольшие проблемы в результате опоздания с присоединением к международному обмену информацией могут быть в первую очередь у государства, считают некоторые эксперты.

По оценкам советника российской налоговой и таможенной практики в московском офисе Dentons Игоря Шикова, именно Россия как страна в наибольшей степени заинтересована в этом обмене.

"Это связано с тем, что российские налоговые резиденты гораздо более активно используют счета и компании в зарубежных юрисдикциях, нежели западные налогоплательщики. Следовательно, задержка в реализации мер по внедрению автоматического обмена идет во вред в первую очередь процессу российского налогового администрирования, поскольку обмен информацией предполагает взаимность. Не будем поставлять информацию мы другим странам, не будет данных и у нас от них", - поясняет он.

Впрочем, даже если опоздание и произойдет, ничто не мешает России подключиться позже, когда все будет готово, говорит вице-президент ФБК Алексей Терехов. Более того, он считает, что, "если скорейшее разрешение ситуации не простимулируют российские власти - что вполне возможно, - экономические стимулы могут быть применены другими участниками этого обмена". "Например, для финансовых посредников могут быть

введены санкции за непредоставление информации о налоговых нерезидентах, как это сделано, в частности, при обмене такой информацией с американской налоговой службой IRS, - рассуждает Терехов. - 30% с оборота по операциям с неидентифицированным налоговым нерезидентом платить не захочет ни один финансовый посредник, а у крупнейших из них - российских госбанков - достаточно ресурсов, чтобы пролоббировать ускорение процесса".

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

**Ведомости // ФНС объяснила, как будет искать необоснованную налоговую выгоду: Доначислять налоги будут тем, кто не сможет объяснить смысл сделок**

Елизавета Базанова

Спустя месяц после закрепления в Налоговом кодексе прямого запрета на совершение сделок, направленных на уход от налогов, и закрепления понятия необоснованной выгоды Федеральная налоговая служба (ФНС) разъяснила своим инспекторам, как выявлять и доказывать такие сделки. «Ведомости» ознакомились с копией письма, подлинность которого подтвердил федеральный чиновник.

Необоснованность налоговой выгоды – один из самых распространенных аргументов при доначислении налогов. Бизнес ждал письма, которое дало бы ориентир, как налоговики будут пользоваться новыми правилами, рассказывает налоговый менеджер крупной международной компании.

Критерии необоснованной выгоды сформулировал Высший арбитражный суд (ВАС) еще в 2006 г. – это позволило снизить риски налоговых претензий. Но после объединения ВАС с Верховным судом все вернулось на круги своя. Суды стали выносить разные решения, и новые правила, когда компания не может уменьшить налог, воспользоваться льготой или получить вычет, были закреплены в Налоговом кодексе.

Бизнес опасался, что налоговики будут отказывать в вычетах по формальным основаниям – например, из-за дефектов в счетах-фактурах. В письме ФНС еще раз подтвердила, что проверять нужно реальность операций. А при проведении проверок акцент делать на том, был ли у компании умысел уйти от налогов и была ли сделка действительно осуществлена, объясняет федеральный чиновник.

Для отказа в вычете налоговикам нужно доказать, что основная цель сделки – уход от налогов, а саму сделку совершил не тот контрагент, с которым был заключен договор, говорится в письме. Достаточно невыполнения хотя бы одного из условий, чтобы полностью отказать в учете такой сделки.

Ранее ФНС уже объясняла, как компании и налоговики должны проверять контрагентов. Например, претензии могут возникнуть, если руководитель компании не встречался с контрагентом при подписании договора.

Но исходя из письма ФНС, не важно, была ли компания осмотрительной, все равно вычеты и расходы снимут, отмечает Вадим Зарипов из «Пепеляев групп». Закон не предусматривает такое оценочное понятие, говорится в письме. Но инспекциям на местах прямо не запрещается пользоваться им, предупреждает партнер КИАП Михаил Успенский, последние 10 лет именно осмотрительность была краеугольным камнем в налоговых спорах.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

**Известия // Большинство россиян не готовы копить на пенсию самостоятельно: Ведомства решают, нужно ли подписывать граждан на автоматические отчисления в накопительную часть пенсии**

В ближайшие пять лет численность лиц, добровольно формирующих пенсионные накопления, не превысит 4–8 млн человек. Такой прогноз содержится в исследовании

Ассоциации негосударственных пенсионных фондов (АНПФ), с которыми ознакомились «Известия». Профессиональное сообщество возлагает надежды на введение системы индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК), разработанной **Минфином** и Банком России. Камнем преткновения стал вопрос об автоматической подписке граждан на отчисления в накопительную часть. Представители НПФ считают, что это необходимо для успеха программы, однако Минтруд настаивает на том, что фонды должны сами убеждать граждан копить на пенсию.

Согласно концепции ИПК, отчисления на пенсионные накопления делает не работодатель, а сам работник. Он сможет выбрать ставку от 0 до 6%, однако для тех, кто этого не сделает, ставка с 0% будет увеличиваться на один процентный пункт ежегодно. Разногласия вызвала концепция «автоподписки» — автоматического подключения граждан к формированию своих пенсионных накоплений. Предполагается, что при этом работодатель будет подключать работников через центрального администратора, самозанятым же придется зарегистрироваться самим. Однако с точки зрения Минтруда это нарушает принцип добровольности пенсионных накоплений.

Президент АНПФ Сергей Беляков пояснил «Известиям», что без механизма автоподписки система ИПК, которую пенсионная отрасль поддерживает, работать не будет. Кроме того, по его мнению, чтобы граждане не вышли из накопительной системы сразу же, как только из их зарплаты начнут удерживать средства, необходимы налоговые стимулы, прописанные в концепции ИПК **Минфина**, — льгота по НДФЛ для работника и льгота по налогу на прибыль для работодателя.

— Опыт государственного софинансирования пенсионных накоплений показал, что граждане не слишком охотно пользуются добровольной системой. Государство гарантировало стопроцентную доходность на взносы — это обеспечило приток клиентов, но поступление денег оказалось мизерным. Граждане либо не находили средств на накопления, либо забывали о своем участии в программе, — напомнил он.

Сергей Беляков также подчеркнул, что достижение цели по коэффициенту замещения в 40%, прописанной в стратегии развития пенсионной системы, возможно только в случае, если граждане будут копить на пенсию сами. Иначе цель в 40% недостижима, считает он.

В концепции **Минфина** прописано, что при участии гражданина в пенсионном плане ИПК налоговый вычет предоставляется в полном объеме, но не более 6% от заработной платы плательщика в год (помимо действующего социального вычета). Также предусмотрено и стимулирование работодателей: им предоставляются вычеты при определении базы по налогу на прибыль.

Заместитель директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Владимир Назаров также считает, что если пенсионные накопления будут зависеть исключительно от инициативы самих граждан, то россияне могут остаться без накоплений, а значит, и без достойной пенсии.

— Подобный опыт уже был в Новой Зеландии. Когда накопления должны были делать сами граждане, доля их участия не превышала 20%, а когда ввели систему Qiwi Saver и отчисления в накопительный компонент были предусмотрены по умолчанию, отчислять стали 65% граждан, а при дополнительном стимулировании их доля выросла до 80%, — рассказал он «Известиям». В то же время, отметил Владимир Назаров, после того, как доверие граждан к пенсионной системе в целом было подорвано мораторием на перевод накоплений, ожидать высокой доли участия в ней не приходится.

Противники «автоподписки» указывают на то, что это предложение имеет ряд чисто юридических огрехов. В Минтруде на вопрос «Известий» об отношении ведомства к предложениям **Минфина** отметили, что к формированию новых источников фондирования НПФ за счет собственных средств граждан с распространением такой системы на всех без исключения надо относиться «крайне осторожно».



— Подобные положения только могут в значительной степени ущемить права работников, — отметили в ведомстве, подчеркнув, что такие инициативы нужно в обязательном порядке обсуждать с представителями работников и только с учетом мнения сторон социального партнерства предлагать какие-то решения.

Сходной позиции придерживается руководитель аппарата Счетной палаты Юрий Воронин, заявив, что это предложение является фактическим принуждением граждан, несмотря на то что от отчислений можно отказаться.

— Почему нужно изымать «по автоподписке» 6% из заработка гражданина, которого ему не хватает на полноценную жизнь? Кроме того, проблему пенсионного обеспечения это не решит — у него на склоне лет такая же небольшая пенсия, какой была и его зарплата, — сказал Юрий Воронин.

Дискуссия в правительстве о том, можно ли автоматически подписывать человека на пенсионные отчисления, продолжается. При этом и сторонники, и противники этой меры сходятся в одном — основным препятствием для накоплений сегодня является низкий уровень зарплат.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Известия// Минфин: нулевой НДС российским онлайн-магазинам не положен: Минфин разъяснил это компаниям отрасли**

Владимир Зыков

Чтобы изменить ситуацию, потребуются поправки в Налоговый кодекс

Российские онлайн-магазины не имеют права продавать товары иностранцам за рубежом с нулевым НДС. Об этом **Минфин** России уведомил Ассоциацию компаний интернет-торговли (копия письма в АКИТ есть у "Известий"). Ассоциация ведет переговоры с чиновниками о возможности такого льготного режима - но для этого потребуются внести поправки в Налоговый кодекс. Пока же говорить о равных конкурентных условиях с иностранными компаниями не приходится, считают в отрасли. Несколько месяцев АКИТ вела переговоры с **Минфином**. Ассоциация предлагала ввести упрощенную схему оформления документов для розничной продажи товаров иностранцам с нулевым НДС. Для уточнения перечня документов, которые продавец должен представить в такой ситуации, АКИТ направила письмо в министерство. Несколько дней назад ассоциация получила ответ за подписью замдиректора департамента налоговой и таможенной политики **Минфина** Александра Смирнова.

В письме (его копия есть в "Известиях") представитель **Минфина** сообщил, что при экспорте в адрес физических лиц получить нулевой НДС невозможно. По Налоговому кодексу для подтверждения нулевой ставки продавец должен представить в ФНС контракт на поставку товара или его копию. Но по Гражданскому кодексу договор поставки заключается лишь при передаче товара для целей предпринимательства - или других, но не связанных с личным, семейным, домашним использованием. Приобретая товар для себя, покупатель заключает с продавцом совсем другой договор купли-продажи.

- В случае продажи юридическому лицу НДС возвращается без проблем, - рассказал глава АКИТ Алексей Федоров. - В отношении же физических лиц получается интересная ситуация - в соответствии с Гражданским кодексом возможность возврата есть, в соответствии с трактовкой Налогового кодекса **Минфином** - нет.

По его словам, позиция **Минфина** неожиданна - ранее ритейлеры считали, что по закону они могут продавать товар за границу с нулевым НДС, однако процедура возврата была сложна и ею почти никто не пользовался. Именно поэтому АКИТ предлагала упростить процедуру подачи документов для этой ситуации.

- В такой ситуации даже говорить не приходится о равных конкурентных условиях с иностранными компаниями, - отметил Алексей Федоров.

Зарубежные интернет-магазины российский НДС не платят, поэтому их товары нередко оказываются дешевле, чем у российских ритейлеров, даже с учетом доставки.

В январе 2016 года президент России Владимир Путин подписал перечень поручений по итогам встречи с участниками первого российского форума "Интернет Экономика". Согласно одному из поручений, ФАС, Минэкономразвития, **Минфин**, ФНС, Минпромторг, Минкомсвязи и другие заинтересованные федеральные ведомства, а также АНО "Институт развития интернета" должны предложить изменения в законодательство, которые обеспечат равные условия бизнеса в Рунете для российских и иностранных компаний. Срок этого поручения истек почти год назад - 1 сентября 2016 года.

Директор юридического департамента Ozon.ru Надежда Белова заявила "Известиям", что эта компания ждет от государства равных условий с иностранными интернет-фирмами, в том числе возмещения НДС при продаже товара зарубежным физлицам.

- Сейчас в России нет понятной правоприменительной практики по возврату НДС при розничном экспорте, - отметил глава российского офиса eBay (через эту площадку российские компании продают за границу товары ряда категорий) Илья Кретов. - Такая практика, однако, существует в ряде стран Европы при розничных экспортных операциях за пределы Евросоюза. В России это стало бы серьезной поддержкой отечественных производителей.

Глава Национальной ассоциации дистанционной торговли Александр Иванов уверен, что действующее законодательство нужно менять.

- Надо вносить изменения в Налоговый кодекс: добавить отдельную главу, в которой прописать процедуры возврата НДС и то, какие документы необходимо при этом представлять в налоговую, - считает Александр Иванов. - Мы готовим соответствующие предложения.

В Минэке рассказали, что вопрос о нулевом НДС при розничном экспорте прорабатывается.

В ФАС, **Минфине**, ФНС и Минпромторге оперативно ситуацию не прокомментировали.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Известия // Пиво останется без акцизных марок: Правительство отказалось от дополнительного контроля из-за потенциального подорожания напитка**

Евгения Перцева

Правительство отказалось от дополнительного контроля из-за потенциального подорожания напитка

В **Минфине** сочли, что маркировка пива акцизными марками приведет к удорожанию продукции, а это подтолкнет покупателей к потреблению крепкого алкоголя. В письме, которое замглавы ведомства Илья **Трунин** направил в Госдуму, введение маркировки названо "избыточным администрированием". В аппарате вице-преьера Александра Хлопонина, который курирует алкогольную отрасль, "Известиям" сообщили, что при формировании позиции по этому поводу будут опираться на позицию **Минфина**.

О том, что введение маркировки пива и пивных напитков федеральными специальными марками (ФСМ) представляется избыточным администрированием, которое создаст дополнительную нагрузку для пивоваренной отрасли, замглавы **Минфина** Илья **Трунин** сообщил в письме депутату Госдумы Николаю Гончару от 13 июля. Ранее парламентарий направлял обращение Национального союза защиты прав потребителей с предложением маркировать пиво в России в аппарат правительства. Союз обосновывал инициативу необходимостью увеличения налоговых поступлений в государственный бюджет.

"Затраты производителей пивоваренной продукции на приобретение автоматов для нанесения маркировки на продукцию, программного обеспечения, изменение бизнес-операций и интеграцию информационных систем приведут к росту себестоимости и

существенному удорожанию продукции, - следует из письма замминистра, с которым ознакомились "Известия". - Что, в свою очередь, может привести к смещению спроса в сторону крепких алкогольных напитков. Рост цены и расходов могут привести к закрытию малых и средних предприятий".

Замглавы **Минфина** также подчеркнул, что сейчас уполномоченные органы государственной власти обладают достаточным набором инструментов, позволяющих осуществлять эффективный контроль за производством и оборотом пивоваренной продукции. Согласно действующему законодательству, основное технологическое оборудование для производства пива и пивных напитков должно быть оснащено автоматическими средствами измерения и учета готовой продукции. Данное оборудование также должно иметь средства фиксации и передачи информации об объеме производства и обороте продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС). Организации с производством не более 300 тыс. декалитров в год не передают свои данные в ЕГАИС. При этом все производители обязаны декларировать сведения об объеме производства и обороте продукции.

Ранее замглавы **Минфина** Илья **Трунин** заявлял, что пиво следует подвергать маркировке на основе современных методов. Например, по аналогии с меховыми изделиями использовать для этого чипы. Однако 27 июля представитель **Минфина** сообщил "Известиям", что "позиция ведомства изменилась, поскольку вопрос был рассмотрен более внимательно".

В начале июня вице-премьер Александр Хлопонин, который курирует алкогольную отрасль, заявлял, что правительство РФ поддерживает маркировку пива специальными марками. Все технические вопросы, связанные с возможным введением маркировки, планировалось обсудить с участниками отрасли. Однако пока в аппарате вице-преьера нет каких-либо предложений о маркировке пива, сообщил его представитель "Известиям". Он также добавил, что **Минфин** - профильный федеральный орган исполнительной власти, и в случае формирования позиции по маркировке пива в аппарате будут опираться на мнение ведомства.

В Минэкономразвития согласны с коллегами из **Минфина** в том, что инструментов для контроля производства и оборота продукции сегодня достаточно.

Союз пивоваров также не поддержал инициативу о введении специальной маркировки для пивоваренной продукции. В организации считают ее чрезмерной и способной оказать существенное негативное влияние на отрасль.

В компании "САН ИнБев" добавили, что эффективность маркировки неочевидна в силу высокой доли контрафакта на рынке крепкого алкоголя, где маркировка применяется уже долгое время. Представитель компании "Балтика" обратил внимание на то, что фискальную и контрольно-надзорную функции в отрасли уже выполняет ЕГАИС.

В Минпромторге и Минздраве от комментариев воздержались.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

**Российская газета // Сдули пену: Подорожание пива в пластиковых бутылках откладывает основания для роста цен на пиво в пластиковых бутылках, о котором предупреждали СМИ, нет, уверил "Российскую газету" директор Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз.**

Татьяна Шадрина

Подорожание пива в пластиковых бутылках откладывает основания для роста цен на пиво в пластиковых бутылках, о котором предупреждали СМИ, нет, уверил "Российскую газету" директор Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз.

Ранее в СМИ прошла информация, что из-за сокращения урожая ячменя стоимость пива низкого ценового сегмента в России может подняться более чем на 50 процентов.

Вадим Дробиз пояснил, что только акцизы могут значительно повлиять на стоимость этого пенного напитка. А их пока **Минфин** не повышает.

о прогнозу Института конъюнктуры аграрного рынка, урожай ячменя в этом году достигнет 17 миллионов тонн, и минсельхоз фиксирует снижение цен на этот злак. По данным Росстата, на 1 августа запасы ячменя превышали показатели аналогичного периода прошлого года на 15 процентов. Так что в ближайшее время и с этой стороны, уверяют зерновые эксперты, подорожания пива ждать не стоит.

Но это не значит, что у него нет потенциала для роста цен. Некоторые профессиональные порталы пивоваров уверяют, что в России одновременно сложились две тенденции. Упал спрос на пенный напиток. По экспертным данным, в среднем в России потребляют пива по 55 литров на душу населения в год. Три года назад аппетиты россиян были значительно больше - около 80 литров в год на душу населения. Снижение спроса связывают с резким падением доходов граждан. Экономя, они, естественно, в первую очередь начали отказываться от того, без чего можно и так прожить. В ответ, естественно, производители сократили выпуск пива. И теперь они захотят повысить цены на свою продукцию, чтобы добиться прежней прибыли. Вряд ли они отважатся на это сейчас, но если доходы населения пойдут в рост, то могут рискнуть.

Впрочем, это пока лишь один из прогнозов на 2018 год.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

### **Новая газета // «У кого в шортах крыша или не в шортах, никого это не спасет»: Как губернатор Меркушкин борется за алкогольные акцизы**

Как губернатор Меркушкин борется за алкогольные акцизы. Избранное из стенограммы.

- Сегодня мы рассматривать будем очень важный для нас вопрос. Важный с разных точек зрения. Это проблемы противодействия нелегальному обороту алкогольной продукции. Она очень важна в целом для страны. Мы это знаем. Она исключительно важна для Самарской области. Почему? Потому что здесь у нас проблем, как нигде в других регионах, очень много. <...> Из территориального дохода, по разным оценкам экспертов, но и не только, и министерства экономики, и министерства финансов области, мы теряем от трех до четырех миллиардов рублей ежегодно. А если брать примеры других регионов, которые работают успешно относительно, то эту цифру можно еще ужать в полтора-два раза. То есть насколько много они в итоге имеют для бюджета и насколько общество у них, значит это, благополучней. Это еще очень затрагивает жителей губернии. По статистике, это статистика окружная, статистика в целом по стране, количество вызовов скорой помощи, и особенно после праздников, ну, таких, скажем, государственных праздников, Новый год и так далее, в Самарской области в десятки раз, послушайте, в десятки раз выше, чем в соседних регионах по ПФО. <...> И сегодня мы еще ряд конкретных предложений обсудим, предложим варианты. Значит, у нас есть все возможности, которых, может быть, нет у других даже регионов, у абсолютного большинства других регионов, чтоб мы смогли здесь навести полный порядок. И я назвал цифры, которые теряет областной бюджет. С учетом того, что акциз делится там пропорционально с федеральным бюджетом и плюс на акциз накладывается НДС, который стопроцентно идет в федеральный бюджет. Если он ушел от акциза, он еще и потерял НДС, то есть если государство потеряло НДС, то называем эти четыре миллиарда, федеральный бюджет ежегодно теряет от работы Самарской области такой доход. Примерно восемь миллиардов рублей. Восемь миллиардов рублей! И это и для страны огромная сумма. И если мы это не поймем, не поймут те люди, которые сейчас сидят в этом зале. И если не услышат то, что сейчас говорим, люди, которые сидят в других залах,

я хочу сказать, система сегодня будет такова, что каждый месяц у министра финансов Российской Федерации будут цифры по каждому региону, и каждый месяц будет доклад президенту. И какой регион сколько миллиардов не додал государству, это будет все абсолютно прозрачные вещи. И понятно, кто в этом виноват. Абсолютно будет все ясно. <...> Но я буду коротко, просто еще раз всем, до всех довести. Мы получаем в бюджет наш, если брать на душу населения, это более справедливая оценка, на душу населения, в тридцать раз меньше, чем Татарстан. В тридцать раз. В тридцать раз меньше, чем Татарстан! В сорок раз меньше, чем Мордовия. Вы представляете, какие суммы?! Мы получаем пятьсот миллионов, Татарстан получает десять миллиардов. И хочу сказать, десять миллиардов - это не справедливая доля Татарстана, это как раз перетоки наших денег к ним в бюджет. Это, по большому счету, нас можно назвать лопухами. За наш счет значительно лучше живут другие. Мы не получали четырех-шести миллиардов в течение четырех лет. И наши деньги получали другие регионы. И только вот в этом году окончательно мы свою долю взяли, значит, получили, выровняли... Что еще можно сказать? Ну, может быть, это, но тем не менее. Наш коэффициент за шесть месяцев не увеличился, а наоборот. Коэффициент был 1,8. Сейчас коэффициент - 1,6. То есть мы раньше получали с коэффициентом 1,8 деньги. Сейчас мы получаем с коэффициентом 1,6. Можно задать вопрос... Послушайте внимательно! И Явкин тоже! Значит, почему? Вроде бы мы работаем, значит, усилили... А коэффициент наш упал. Причина в том, что другие регионы, большинство, работают более эффективно, правоохранительная система работает более принципиально, более принципиально. И мы на фоне этой, они начинают расти, скорость нашего роста ниже. В итоге наш коэффициент падает. <...> И первые же признаки нарушений, мы уже имеем право принимать соответствующие, значит, решения. И штрафовать. А второе решение, второй случай - полностью аннулируются все лицензии и заводятся уголовные дела. И я тоже всем, у кого в шортах крыша или не в шортах, может, у них в погонах крыша, никого это не спасет. Никого!.. Благодарим за помощь "Эхо Москвы в Самаре"

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

**Ведомости // ФАС предлагает допускать иностранных поставщиков медизделий к госзакупкам: Но есть условие: цена на их продукт будет на четверть ниже стартовой**  
Мария Дранишникова

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) предлагает не отклонять заявки иностранных производителей медизделий на участие в государственных и муниципальных торгах при условии, что начальная цена на их товар снижена более чем на 25%. Соответствующие изменения ФАС хочет внести в постановление правительства, ограничивающее допуск отдельных видов товаров к торгам, сообщило отраслевое издание Vademecum и подтвердил замруководителя службы Рачик Петросян.

Сейчас при госзакупках лекарств и медизделий действует принцип «третий лишний»: иностранный поставщик не допускается к конкурсу, если заявки подали хотя бы две компании из стран Таможенного союза. Это правило слишком дорого обходится бюджету. Из-за импортозамещения цены госконтрактов выросли на 40%, отмечал год назад замминистра экономического развития Евгений Елин. Весной 2016 г. как раз из-за правила «третий лишний» Минздрав отклонил заявку российской ГК «Р-фарм» на поставку противоопухолевого препарата с действующим веществом ритуксимаб для программы «7 нозологий» (по ней Минздрав закупает самые дорогие лекарства). «Р-фарм» предлагал к поставке препарат индийской Dr. Reddy's, который он тогда упаковывал, а также осуществлял выходной контроль его качества. Если бы заявку не отклонили, то только за счет более низкой зарегистрированной цены бюджет мог сэкономить 1,5 млрд руб., замечает представитель «Р-фарма». Если выгода от заключения

контракта с иностранным поставщиком будет превышать 25%, от такой экономии не стоит отказываться, считает Петросян.

Государство спешит на помощь

ФАС также предлагает установить при проведении закупок медизделий преференции для поставщиков российской продукции с высокой степенью локализации в России. Преференция работает так: если поставщиком становится российская компания, с ней заключают контракт по цене торгов; иностранная должна дать скидку 15%.

Правило «третий лишний» ограничивает конкуренцию, полагает директор по вопросам правового регулирования ассоциации международных производителей медицинских изделий IMEDA Михаил Потапов. Если изменения в постановление правительства будут внесены, то государство сможет приобрести больше медизделий за те же деньги, добавляет он. Правда, не понятно, как много иностранных компаний готовы предложить цену более чем на 25% ниже начальной цены контракта, указывает Потапов.

Предложения ФАС правильные, считает сотрудник одной из фармкомпаний: из-за запретов в интересах отдельной группы лиц государство в условиях дефицита бюджета вынуждено переплачивать, нужны меры экономического стимулирования для всей отрасли. Предлагаемые изменения потенциально помогут избежать наиболее вопиющих случаев недопуска к торгам поставщиков, готовых конкурировать и поставлять препараты значительно дешевле, соглашается его коллега из другой фармкомпания. При этом он настаивает: преференции недопустимы – в условиях ограниченного финансирования ресурсы в первую очередь должны направляться на обеспечение пациентов. Ранее руководитель ФАС Игорь Артемьев говорил, что служба предлагает изменить правило «третий лишний» для закупок лекарств. Нынешние предложения касаются только медизделий, уточнил представитель ФАС.

Минпромторг, по словам его представителя, изучает документ и не исключает его согласования, в том числе с учетом мнения представителей отрасли. Представитель Минздрава не ответил на запрос.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

### **Известия // ЦБ усмотрел в росте зарплат негативные последствия для экономики: По подсчетам экспертов, прибавка к окладам отнимает у ВВП порядка одного процентного пункта**

Инна Григорьева

В Банке России обеспокоены нехваткой в стране врачей, учителей, программистов и высококвалифицированных рабочих. Дефицит трудовых ресурсов негативно отражается на росте экономики и инфляции, заявили «Известиям» в пресс-службе регулятора. В том числе из-за этого зарплаты сегодня растут гораздо более высокими темпами, чем производительность труда. Эксперты опасения ЦБ разделяют: по их словам, в результате инфляция может увеличиться на 0,5 процентного пункта (п.п.), а темпы экономического роста — снизиться примерно на 1 п.п.

Россия вышла из острой фазы кризиса и адаптировалась к низким ценам на нефть. В 2017 году Минэкономразвития ожидает роста экономики на уровне порядка 2%. Инфляцию же ведомство прогнозирует на уровне 3,8%, что даже ниже цели ЦБ. При этом в своем последнем пресс-релизе по ключевой ставке Центробанк отметил, что экономической рост приближается к своему потенциальному уровню и дальше будет ограничен из-за дефицита рабочей силы.

В данный момент в России имеется нехватка кадров в сферах здравоохранения, образования, науки, техники и IT, а также высококвалифицированных рабочих, сообщили «Известиям» в пресс-службе ЦБ, сославшись на данные Роструда. Дефицит кадров в рабочих специальностях отчасти связан с низкими зарплатами в этих сферах, объясняют

представители регулятора. Нехватка же высококвалифицированных кадров обусловлена тем, что рыночное предложение таких специалистов сегодня ограничено.

— Дефицит трудовых ресурсов может иметь два негативных эффекта для инфляции и показателей экономической активности. Прямой — это опережающий рост заработных плат относительно производительности труда. Косвенный эффект — это снижение потенциала роста производства в силу отсутствия возможности привлечь нужные кадры, — отметили в пресс-службе ЦБ.

По подсчетам аналитика Райффайзенбанка Станислава Мурашова, из-за того, что зарплаты растут гораздо быстрее, чем производительность труда, инфляция может прибавить 0,5 п.п.

— Инфляция при прочих равных разгоняется, когда экономическая активность превышает свой потенциальный уровень. Реальные зарплаты должны расти темпами, которые соответствуют темпам роста производительности труда. Если производительность труда не растет, а зарплата растет быстрее фактических темпов роста цен, это приводит к проинфляционным последствиям, — пояснил он «Известиям».

По данным Росстата, производительность труда в России начиная с 2009 года растет примерно в два раза медленнее, чем реальные зарплаты населения. Исключение составил только 2015 год, когда реальные зарплаты сократились на 9,1%, а производительность труда — на 2,2%.

— В течение ближайших лет рост зарплат, опережающий производительность труда, может стать фундаментальным фактором, который будет обеспечивать нам более высокий уровень инфляции, — отметил Станислав Мурашов.

С ним согласен и замдиректора Центра развития НИУ ВШЭ Валерий Миронов. По его подсчетам, из-за нехватки трудовых ресурсов экономика теряет в росте порядка одного п.п.

— ВВП — это экономический показатель стоимости всех произведенных товаров и услуг в стране. Чем больше растет количество произведенных товаров, тем больше растет ВВП. В этой связи слишком низкие темпы роста производительности труда против слишком высоких темпов роста зарплат существенно бьют по экономике, — отметил Валерий Миронов.

В Минэкономразвития «Известиям» сообщили, что в последнее время рынок труда в России функционирует в условиях, близких к дефициту, а безработица находится на рекордно низких за новейшую историю уровнях. При этом реальные зарплаты населения во втором квартале 2017 года выросли на 3,1%.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Независимая газета // Доходы россиян так и не вышли из кризиса: В последнее время Росстат дает много поводов для удивления**

Анастасия Башкатова

В последнее время Росстат дает много поводов для удивления. На прошлой неделе он сообщил, что по итогам первого полугодия 2017-го российский ВВП вырос на 1,5% по отношению к тому же периоду 2016-го.

К слову, это оказалось несколько хуже расчетов, опубликованных ранее Минэкономразвития (МЭР). В ведомстве Максима Орешкина указывали, что "в целом за первое полугодие ВВП возрос, по оценке, на 1,7% год к году". Напомним, на позапрошлой неделе Росстат объявил о резко ускорившемся во втором квартале экономическом росте: российский ВВП вырос сразу на 2,5% по отношению ко второму кварталу 2016-го.

В четверг Росстат опубликовал данные, из которых следует, что инвестиции в основной капитал в первом полугодии выросли на 4,8% по отношению к аналогичному периоду 2016-го. По прошлым оценкам статведомства, в первом квартале инвестиционный рост был на 2,3% год к году.

Как поясняет главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова, судя по данным первого квартала и полугодия, во втором квартале рост инвестиций составил сразу 6,5% год к году.

Но успехи второго квартала еще не свидетельствуют об инвестиционном буме. "Мы связываем столь сильное ускорение роста с изменениями в законе "О применении кассовой техники", согласно которому предприятия малого и среднего бизнеса к 1 июля должны были установить новые кассовые аппараты. Таким образом, мы не ожидаем, что рост инвестиций сохранится на столь же сильном уровне и в дальнейшем. Мы считаем, что рост инвестиций в третьем квартале 2017-го составит 2% год к году", - приводит агентство "Прайм" экспертное мнение Орловой.

Неприятной новостью для Минэкономразвития стали данные о резко замедлившемся в июле росте промышленного производства: он составил лишь 1,1% в годовом выражении, хотя, например, в июне промпроизводство в стране росло на 3,5%, в мае – на 5,6% год к году. Об этом Росстат сообщил во вторник.

В тот же день отреагировало Минэкономразвития: представитель ведомства призвал не делать преждевременных выводов о смене тенденции в динамике промпроизводства. "Замедление темпов роста в июле определяется снижением отгрузки продукции обрабатывающих производств на 0,8%. В настоящее время еще не представлена полная информация по подразделам промышленного производства... Картина динамики выпусков достаточно разнообразна", – пояснили в МЭР Интерфаксу.

Однако в среду Центробанк (ЦБ) все же некоторые выводы сделал. Данные Росстата по промпроизводству в июле оказались хуже ожиданий Банка России и указывают на замедление экономического роста в третьем квартале, сообщили Интерфаксу в пресс-службе ЦБ.

Несмотря на эту заочную полемику, пока у российских властей в целом все же позитивный настрой: постоянно говорится о выходе страны из кризиса, адаптации экономики к внешним шокам.

Однако кое-что упускается из вида: некоторые важные для экономики показатели до сих пор снижаются, и уже одно это ставит под сомнение тезисы об адаптации или восстановлении.

Доходы населения так и не вышли из кризиса и продолжили сокращаться. В январе–июле они снизились на 1,4% к тому же периоду прошлого года. Одновременно с этим зарплаты в номинальном выражении выросли на 7,5%, а в реальном (с учетом инфляции) – на 3%. Почти такими же были результаты и первого полугодия.

Рост реальной заработной платы не смог компенсировать сокращение реальных доходов населения, констатируют эксперты Академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС) в мониторинге, который вышел в прошлый понедельник.

Они перечисляют несколько причин, почему происходит такой разрыв. Прежде всего существуют "статистические ловушки": доходы и зарплаты высчитываются по разной методике, отсюда – расхождение данных.

Кроме того, "устойчивый рост реальной заработной платы отмечается менее года (с августа 2016-го) и пока не привел к восстановлению докризисного уровня зарплат", сообщают в РАНХиГС.

Также, по мнению исследователей, "сокращение реальных доходов населения на фоне роста наблюдаемой реальной заработной платы может свидетельствовать о снижении заработной платы в неформальном секторе экономики".

В правительстве, кстати, нет четкого представления, насколько велик этот неформальный сектор и с какой скоростью туда "перетекают" работники. Как заявили в понедельник в Минтруде, всего за последние два с половиной года был легализован труд более чем 5 млн работников. Однако сколько граждан одновременно с этим отказались от официального трудоустройства в пользу теневой занятости – министерство не знает.



В РАНХиГС добавляют: "В целом за последние четыре года (в июне 2017-го по сравнению с июнем 2013-го) реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 11,2%, реальный размер назначенных пенсий – на 7,4%, а реальная начисленная заработная плата – на 2,9%".

Доходы населения сейчас падают четвертый год подряд, и единовременная выплата пенсионерам не переломила эту долгосрочную тенденцию.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // Лечить больше, учить лучше: «Социальное бюджетное правило» Ольги Голодец не потерялось по дороге в правительство**

Дмитрий Бутрин

Идея «социального бюджетного правила» обсуждается в правительстве, подтвердила в пятницу вице-премьер Ольга Голодец. Вопрос же о продлении наиболее дорогостоящей новой соцпрограммы, «материнского капитала», может быть решен «после» передачи федерального бюджета в Госдуму. Обсуждение «социальной повестки» после подготовки бюджета открывает путь к ее политизации — как предвыборный лозунг, а не как бюджетные проектировки она выглядит привлекательно.

О том, что идея «социального бюджетного правила» обсуждается в Белом доме, вице-премьер заявила в ходе рабочей поездки в Калининград без подробностей. Источники “Ъ” в правительстве отрицают, что разработки, связанные с этой идеей, были летом 2017 года предметом официальных совещаний в Белом доме. Впрочем, статус подобных инициатив с 2014–2015 года уже почти невозможно определить. Так, крупнейшая идея в налогово-бюджетной сфере — «налоговый маневр», предложенный главой Минэкономики Максимом Орешкиным (снижение ставок соцборов при повышении НДС) также пока не имеет официального статуса, будучи, видимо, зафиксирована в рабочем варианте среднесрочного плана действий правительства до 2025 года (не утвержден). По данным “Ъ”, дискуссии о «социальном бюджетном правиле» не затрагивают бюджета на 2018–2020 годы — что, впрочем, не мешает идее войти в бюджетный процесс на 2019–2021 годы и в политическую повестку с осени 2017 года.

О «социальном бюджетном правиле» Ольга Голодец впервые заявила на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме 2 июня. По ее словам, это минимум расходов консолидированного бюджета на образование и здравоохранение в виде доли ВВП. В расчетах вице-преьера она должна составлять 10,3% ВВП — 5,2% на здравоохранение и 5,1% — на образование. Для бюджета 2016 года это означало бы рост расходов по этим статьям примерно на 23%. Это потребовало бы сильного роста тарифов ОМС (или нового крупного трансферта из бюджета с отказом от сбалансированности системы) — и перераспределения расходов федерального бюджета в пользу региональных, несущих основное бремя трат на всеобщее среднее образование. Сейчас оно является муниципальным — впрочем, глава Минобрнауки Ольга Васильева летом 2017 года заявила о будущем переводе системы на региональный уровень.

Однако даже при введении «социального бюджетного правила» после 2020 года и с меньшим порогом к ВВП у идеи есть существенное внутреннее ограничение. В структуре расходов на здравоохранение и образование велика доля неэластичных расходов, слабо зависящих не только от численности получающих услуги (что в свете будущего демографического «провала» с 2018 года будет довольно сильно уменьшать долю образовательных расходов в ВВП), но и от состояния экономики. Так, при всех успехах импортозамещения в фармацевтике ценообразование на современные лекарства в РФ — внешнее. Занятость в обоих секторах оплачивается бюджетной системой. При медленном росте ВВП в «социальной доле» бюджета будут расти постоянные расходы (так или иначе привязанные к инфляции), что потребует сокращения прочих — от ремонта школ до закупок лекарств.

Потенциальные союзники у идеи между тем есть. Напомним, Центр стратегических разработок на ПМЭФ оценивал оптимальные расходы бюджетной системы на две отрасли в 8,8% ВВП (что означает их наращивание на 1–1,2% ВВП за шесть лет). Глава ЦСР Алексей Кудрин идею «социального бюджетного правила» не отвергал, а в дискуссиях вокруг текущего бюджета ЦСР отстаивает идею допрасходов, главным образом на образование, на 0,5% ВВП.

Продление программы маткапитала, исходя из слов Ольги Голодец, может состояться также после передачи бюджета в Госдуму. В бюджете вопрос об источниках ее финансирования однозначно не решен. Отметим, сам этот институт уникален для бюджета — в деньги «конвертируется» лишь около половины маткапитала, это делает его своеобразным аналогом внутреннего госдолга. Объем же реальных расходов программы во многом управляется правительством за счет изменения правил его расходования в зависимости от текущей демографической ситуации (она с 2016 года уменьшает число потенциальных получателей маткапитала). Как и «социальное бюджетное правило», «материнский капитал» выглядит очень привлекательной темой для дискуссий во власти накануне президентских выборов 2018 года — а позиции представителей конституционной идеи «социального государства» в РФ в ней могут оказаться сильнее, чем год назад.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // Минфин проверил аудиторов: Регулятор не намерен передавать контроль над рынком Банку России**

Вероника Горячева

**Минфин** отчитался о контрольной работе на аудиторском рынке за 2016 год. По версии чиновников, министерство с функцией регулятора отрасли справляется, его нормативные документы просты и понятны, а низкое качество аудита отдельных игроков объясняется недосмотром саморегулируемых организаций (СРО). Подобные отчеты - новшество для **Минфина**, но они должны стать ежегодными. Таким образом, отказываться от контроля за аудиторским рынком и отдавать все полномочия ЦБ нынешний регулятор не намерен.

**Минфин** выпустил обзор по проведению им проверок СРО на аудиторском рынке в 2016 году. "Это было сделано первый раз,- сообщили в пресс-службе министерства.- В рамках "дорожной карты" по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности, утвержденной распоряжением правительства 559-Р".

В обзоре описываются выявленные нарушения аудиторских СРО, которых в 2016 году было пять - кроме действующих сейчас ААС и РСА существовали также АПР, РКА и ИПАР. В большинстве своем нарушения незначительные. Например, в **Минфине** отметили, что СРО забывают указывать сроки рассмотрения жалоб, поступающих на их членов, или же недостаточно оперативно обновляют сайты.

Внешнему контролю качества СРО за деятельностью своих членов уделена буквально пара строк - иногда они нарушают периодичность проведения проверок в рамках внешнего контроля качества. Тем не менее в заключение **Минфин** отметил низкую эффективность воздействия СРО на своих членов в отношении качества оказываемых услуг. Это "следствие недостаточной работы СРО аудиторов по применению мер дисциплинарного воздействия, рассмотрению жалоб", говорится в обзоре.

Зато своей собственной работой в **Минфине** остались довольны. "Государственный контроль (надзор) за деятельностью СРО аудиторов обеспечивает своевременное выявление и устранение нарушений и недостатков в исполнении обязательных требований к этим организациям...- утверждает в обзоре.- Нормативные правовые акты, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью СРО аудиторов, не содержат устаревших, избыточных и дублирующих требований".

Как пояснили "Ъ" в **Минфине**, в дальнейшем такой анализ планируется проводить ежегодно. Таким образом, очевидно, что министерство не намерено полностью уступить надзор за аудиторским рынком ЦБ, как это объявлялось ранее. "Обзор появился именно сейчас, когда ЦБ и **Минфин** решают вопрос, кому же быть регулятором отрасли, не случайно,- уверен глава Межрегионального профсоюза аудиторов, бухгалтеров и финансовых работников Леонид Блинков.- **Минфин** показал, что успешно справляется с ролью регулятора". В ЦБ сообщили лишь, что вместе с **Минфином** и после консультаций с участниками рынка финализируют текст законопроекта (поправки к профильным законам), при этом будет "учтено мнение профессионального сообщества".

Участники рынка сомневаются, что **Минфин** сможет сохранить роль регулятора. Именно качество аудита стало отправной точкой споров о передаче полномочий регулятора отрасли ЦБ, напоминает один из собеседников "Ъ" в крупной аудиторской фирме. Банк России не раз поднимал вопрос о качестве аудита лопнувших банков и о необходимости ужесточения контроля за аудиторами, что и привело к появлению законопроекта о передаче полномочий регулятора отрасли от **Минфина** к ЦБ.

Основания требовать жесткого контроля за рынком у ЦБ действительно были. Согласно данным самого **Минфина**, по итогам 2016 года Федеральное казначейство в ходе проводимых им проверок качества аудита находило нарушения в 79% случаев. У СРО в прошлом году эти показатели ниже в разы - у СРО РСА меры воздействия по итогам проверок применялись при проверках 4,2% аудиторских компаний, СРО ААС - 18,9%, СРО АПР - 4,5%, у СРО ИПАР - 22%, у СРО РКА - 0,5%. Таким образом, нынешний подход, в котором очень существенная роль отведена саморегулированию, показывает, что ситуацию необходимо менять, заключают эксперты. По словам собеседников "Ъ", не исключено, что **Минфин** сохранит часть контрольных полномочий, однако первой скрипкой в регулировании и надзоре будет все же ЦБ.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Ведомости // Россия стала меньше: В России стало меньше людей: приток мигрантов в первом полугодии не компенсировал убыль населения**

Татьяна Ломская

Рождаемость и приток мигрантов в первом полугодии впервые с 2010 г. оказались ниже числа умерших россиян, свидетельствуют данные Росстата (см. график на стр. 04). Смертей стало на 20 200 меньше, чем годом ранее, но рождений еще меньше – на 107 400. В итоге естественная убыль населения выросла в 4 раза. В 25 регионах умерших было в 1,5–2 раза больше, чем родившихся, и лишь в 21 наоборот.

Прибывшие в Россию мигранты смогли компенсировать эти потери лишь на 85,7%.

На демографическую проблему обратил внимание президент Владимир Путин на прямой линии в июне: каждые 25 лет рождаемость в стране сильно снижается и сейчас грядет очередной спад. Правительство обсуждает, как улучшить демографическую ситуацию, говорит федеральный чиновник.

Сильно увеличить естественный прирост вряд ли получится: слишком мало в стране женщин 1990-х годов рождения, сомневается директор Института демографии ВШЭ Анатолий Вишневский. Существенно вырасти население может только за счет мигрантов, уверен он, но против их массового притока пока и миграционная политика, и общество. Раньше Россию подпитывали людьми Средняя Азия и Украина, напоминает Вишневский, но мигрантов из постсоветских стран не так много.

Приток мигрантов в Россию стабилен – 250 000–270 000 человек в год, говорит Никита Мкртчян из Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС. После кризиса 2014–2015 гг. главным донором стала Украина, откуда в 2015 г. прибыло 60% официальных мигрантов, отмечалось в мониторинге академии. Но этот источник иссякает, и, если приток граждан из Средней Азии не восстановится до докризисного уровня, прирост мигрантов снизится до 200 000 человек.

А вот естественную убыль остановить вряд ли удастся и по итогам года население страны сократится, резюмирует Мкртчян.

Важно сохранить приток мигрантов на уровне последних лет, согласен заведующий лабораторией факультета социальных наук ВШЭ и ведущий научный сотрудник РАНХиГС Андрей Коротаев: облегчить для иностранных студентов и квалифицированных работников регистрацию, продление виз, для учебных мигрантов ввести льготы.

"У нас огромная территория, значительная часть ее пустует, люди концентрируются в районе Москвы и европейской части России, а, к примеру, на Дальнем Востоке, рядом с Китаем, живет очень мало людей – около 6 млн, и даже приток в 0,5 млн человек проблему не решит", – отмечает Вишневский.

Здесь и сейчас

Падение рождаемости может замедлиться в 2018 г. – экономика восстанавливается, растет уверенность людей, которые уже в этом году заключают больше браков, отмечает Коротаев. Но в долгосрочной перспективе население продолжит понемногу сокращаться, считает он, в том числе из-за падения коэффициента рождаемости.

Меньше становится людей трудоспособного возраста, предупреждает Мкртчян. К 2020 г. их станет меньше на 3 млн человек, прогнозирует Минэкономразвития. А нехватка работников в отдельных отраслях может привести к чрезмерному росту зарплат, не соответствующему увеличению производительности труда, что будет дополнительно толкать вверх цены, несколько раз предупреждал Центробанк.

Число 17-летних, вступающих в трудоспособный возраст, на минимуме с первой половины XX в., говорил "Ведомостям" министр экономического развития Максим Орешкин, из-за этого в ближайшие годы в России не состоится структурная перестройка экономики, когда новое поколение выходит на рынок труда и занимает рабочие места в новых отраслях, а старое выходит на пенсию и выбывает из старых.

По оценке замдиректора Центра трудовых исследований ВШЭ Ростислава Капелюшников, из-за роста доли людей старше 70 лет к 2030 г. общее число занятых в стране сократится на 6–7 млн человек (или на 10%). На оставшихся нагрузка вырастет: им нужно будет обеспечивать все больше незанятых – вырастут социальные платежи и налоговая нагрузка. Есть риск, что через 15 лет экономика вернется к 2000 г., когда в России было 65 млн незанятых из-за высокой безработицы, но теперь из-за возраста, предупреждает Капелюшников, и даже повышение пенсионного возраста не решит проблему, а даст дополнительно только около 1,5 млн работников.

Стимулировать роды

Избежать падения рождаемости во время кризиса 2008–2009 гг. удалось благодаря введению материнского капитала (единоразовая выплата более 400 000 руб. при рождении второго ребенка или последующих детей), вспоминает Коротаев, сейчас нужны сопоставимые меры. Минтруд предложил продолжить выплачивать материнский капитал до 2023 г. (пока программа действует до конца 2018 г.), но **Минфин** против: поддержка должна быть адресной, говорил федеральный чиновник.

Материнский капитал оказался эффективным в сельской местности, где на выделенные деньги можно купить дом, но для жителей городов меры не проработаны, предупреждает Коротаев. Но есть и хорошие примеры: например, на Сахалине при рождении первого ребенка семье снижают ставку по ипотеке на 3,5%, второго – практически обнуляют, третьего – оплачивают половину стоимости строящегося или купленного жилья в пределах 2 млн руб. С 2012 по 2016 г. число детей, родившихся на Сахалине на одну женщину, выросло с 1,6 до 2,16, вспоминает он.

Поддержать рождаемость могло бы, как и во всем мире, развитие сервисов для семей с детьми, строительство детских садов, яслей, развитие рынка услуг нянь, говорил ранее чиновник финансово-экономического блока. Например, в Западной Европе матерям дают

возможность как можно скорее выйти на работу: обеспечивают их яслями, детсадами, субсидированными нянями, согласен Коротаев. Например, во Франции и Швеции либерализовали трудовое законодательство, ввели дополнительные отпуска, стимулировали развитие сети дошкольных учреждений, говорила директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева.

Но если и повысить рождаемость, нагрузка на работающих россиян все равно вырастет, замечает Капелюшников, кроме пожилых людей на них будет приходиться больше детей и рожаящих женщин, которые будут уходить с рынка труда.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Независимая газета // США урезали ВВП России: Очередные американские санкции будут стоить стране ежегодно 500 миллиардов рублей**

Анатолий Комраков

Расширенные санкции США будут "откусывать" от роста российской экономики по 0,4 процентных пункта ежегодно, сообщают специалисты Oxford Economics. Опрошенные "НГ" эксперты оценили сумму ежегодных потерь как минимум в 500 млрд руб. Причем некоторые аналитики полагают, что если бы на протяжении последних лет никакие санкции против России не вводились, тогда экономике РФ было бы значительно проще приблизиться к мировым темпам роста.

Новые санкции США могут привести к замедлению темпов роста экономики России на 0,4 процентных пункта в год, говорится в свежем обзоре исследовательской компании Oxford Economics. "Последние санкции США могут уменьшить на 0,4 процентного пункта долгосрочный потенциальный темп роста экономики России, сохраняя их в течение следующего десятилетия на уровне менее 1%. Это будет в основном обусловлено увеличением затрат по займам и новыми санкциями в отношении передачи технологий, особенно в энергетическом секторе, что лишит экономику столь необходимых инвестиций", - приводит агентство "Прайм" рассуждения иностранных экономистов.

Правда, аналитики считают, что речь идет именно о долгосрочном эффекте. "Мы не считаем, что новые санкции окажут существенное влияние на экономику в краткосрочной перспективе и сорвут восстановление, которое пока продолжается", – уточняют в Oxford Economics. Компания сохраняет свой прогноз по росту экономики РФ в 2017-м и 2018-м на уровне 1,4% в год.

Кроме того, исследователи отмечают, что американский закон создает дополнительную неопределенность для инвесторов по масштабам и широте реализации санкций. "Скорее всего придется пересмотреть инвестиционные планы по России, многие из которых были основаны на предположении, что победа Дональда Трампа на выборах улучшит отношения между двумя странами и инвестиционные перспективы в отношении России", – поясняют они. Иностранные эксперты отмечают, что санкции могут продлиться гораздо дольше, чем предполагалось.

Базовый макропрогноз Минэкономразвития (МЭР), который был обнародован в апреле этого года, предполагал, что рост ВВП России в 2017-м составит 2%, а затем в период с 2018-го по 2020-й ВВП будет расти на 1,5% в год.

В июне этого года министр экономического развития РФ Максим Орешкин заверил, что Минэкономразвития не будет пересматривать прогноз по годовому росту ВВП на 2% при уточнении прогноза в августе. Министр подчеркнул, что для достижения этого показателя есть все основания, так как динамика ВВП выйдет на траекторию роста выше 2% уже осенью.

В конце июля Орешкин заявил, что "экономический рост существенно ускоряется, постепенно снижаются процентные ставки, и это помогает банкам наращивать портфель в том числе корпоративного кредитования, кредитования малого и среднего предпринимательства". "ВВП РФ, по нашим оценкам, во втором квартале вырос примерно

на 2,7% в годовом выражении. За первое полугодие рост экономики оцениваем в 1,6%", – говорил тогда Орешкин. "Соответственно наш прогноз на год в 2% уже выглядит даже немножко консервативно", – уверял министр.

Правда, уже в августе надежды главы МЭР, похоже, частично "разбились" о статистику Росстата. По оценкам статведомства, во втором квартале 2017-го ВВП вырос на 2,5% в годовом выражении, в первом полугодии – на 1,5%. С одной стороны, такой квартальный рост был зафиксирован впервые после четвертого квартала 2013 года.

И это стало неожиданностью для многих как российских, так и иностранных экономистов. С другой стороны, это все же меньше, чем планировали в ведомстве Орешкина. Кроме того, рост промышленного производства в июле резко замедлился, из чего следует, что об ускорении экономического роста пока говорить рано (см. "НГ" от 16.08.17).

Опрошенные эксперты обращают внимание, что МЭР делал свои прогнозы еще до введения новых, расширенных санкций США. В середине июня президент Владимир Путин в ходе "Прямой линии" уже сообщал о потерях экономики РФ от действовавших на тот момент антироссийских санкций: "Госдеп США считает, что эти санкции привели к минус одному проценту ВВП для нашей экономики, европейцы считают, что чуть побольше, ООН дает такие цифры – считают, что мы потеряли где-то 50–52 млрд долл., а те страны, которые ввели санкции, потеряли 100 млрд долл. Так что это обоюдоострое оружие и вредит всем, в том числе и тем, кто это делает". Но эти оценки тоже не учитывали дальнейшее расширение санкционных ограничений.

Опрошенные "НГ" эксперты считают, что правительственным чиновникам все же не удастся полностью игнорировать влияние новых санкций со стороны США.

"Санкции, по нашей оценке, будут действовать более пяти лет, так что именно на этом временном горизонте необходимо оценивать их влияние на экономику России, – сказал "НГ" старший аналитик инвестиционной компании "Фридом Финанс" Богдан Зварич. – Пока наш прогноз по росту ВВП России в 2017 году составляет 1,6–1,8%. В последующие годы мы оцениваем рост в 2% ежегодно, если не возникнут какие-то дополнительные негативные факторы, например провал цен на энергоносители. Мы, впрочем, считаем, что цена на нефть будет держаться в достаточно комфортном для экономики РФ диапазоне, не ниже 40 долл. за баррель, но и не выше 60".

Объем ВВП РФ в январе–июне 2017-го составил в текущих рыночных ценах 42,4 трлн руб., а годовой объем прогнозируется в размере 86,8 трлн руб., сообщила ранее Счетная палата. "0,4 процентных пункта ВВП, о которых говорит Oxford Economics, составляют около 500 млрд руб. потери ежегодно, – подсчитал для "НГ" замдиректора Центра развития Высшей школы экономики Валерий Миронов. – Новые санкции – опциональные, их введения можно ждать в течение трех–шести месяцев. Когда в апреле утверждался план МЭР, тогда о дополнительных санкциях никто не знал, но теперь, очевидно, фактор их влияния придется учитывать в прогнозах роста ВВП".

По мнению Миронова, с учетом того, что предыдущий пакет санкций обошелся российской экономике в 1–1,5% ВВП, потери от новых ужесточений в размере 0,4–0,5% вполне правдоподобны. "Без санкций наша экономика росла бы уже темпом 2,5–3% в год, а это уже близко к мировому росту", – говорит Миронов. Напомним, ранее Международный валютный фонд сообщал, что мировая экономика может вырасти в 2017 году на 3,5%.

Для того чтобы ВВП рос и дальше, нужно продолжать реструктурировать банковскую систему и привлекать больше инвесторов из Китая, Японии и других азиатских стран, говорит Миронов. "Формально к санкциям они не присоединились, но реально не особенно активно инвестируют", – пояснил эксперт.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // ЦСР прошелся по коридорам: Его идеи в сфере транспорта удивили рынок**

Анастасия Веденеева

Центр стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина разработал исследование о перспективах создания в России до 2024 года интегрированной транспортной системы. К этому моменту, по версии экспертов ЦСР, расходы на транспортную инфраструктуру должны почти удвоиться, достигнув 2,1% ВВП. Значительную их часть предлагается потратить на скоростные автомобильные (более 3 трлн руб.) и железные (более 2 трлн руб.) дороги с акцентом на развитие международных транспортных коридоров, соединяющих РФ с Европой, Китаем и Ираном. Участники рынка и эксперты называют программу неконкретной и оторванной от реальности.

“Ъ” удалось ознакомиться с презентацией Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина о перспективах роста экономики до 2024 года. Она состоит из двух частей — уже достаточно стандартной для ЦСР «стратегии роста» и гораздо более частной, отраслевой «интегрированной транспортной системы». Презентация была представлена 20 июля на совещании в администрации президента под руководством помощника президента Игоря Левитина (министр транспорта в 2004–2012 годах), до 15 августа участники должны были прислать свои отзывы. В ЦСР на запрос “Ъ” не ответили.

Согласно презентации, главными драйверами экономического роста должны стать скоростное сообщение, мультимодальность, международные транспортные коридоры (МТК) и городской транспорт. Их развитие должно привести к росту производительности за счет агломерационных эффектов, расширению доступа на внешние рынки, росту транзитной выручки и дополнительным инвестициям в городскую недвижимость.

В целом к 2024 году планируется увеличить долю расходов на транспортную инфраструктуру с 1,3% до 2,1% ВВП, в том числе за счет целевых бюджетных заимствований через фонды развития инфраструктуры.

При этом в качестве источников роста называются переход к системе сбора по километровой платы с автопользователей, внедрение контрактов жизненного цикла, изменение принципов субсидирования пассажирских перевозок и переориентирование авиации на модель региональных хабов. Также предлагается развивать контрейлерные перевозки и точно расширить узкие места на внутренних водных путях.

Приоритетными инфраструктурными проектами в железнодорожном транспорте до 2024 года, по мнению экспертов ЦСР, должны стать высокоскоростные магистрали (ВСМ) из Москвы в Тулу, Казань через Нижний Новгород, из Екатеринбурга в Челябинск. Также предлагается ускорить движение на направлениях Тула—Белгород, Екатеринбург—Нижний Тагил, Новосибирск—Барнаул. В скоростном автодорожном движении выделяются проекты Москва—Владимир—Самара—Оренбург—граница Казахстана (стоимость строительства — 855,3 млрд руб., средняя интенсивность в 2030 году — около 4 млн автомобилей ежегодно), оставшиеся участки М11 Москва—Санкт-Петербург (391,2 млрд руб., 15,05 млн машин), ЦКАД (350 млрд руб., 18,25 млн автомобилей), Санкт-Петербург—Вологда—Киров—Екатеринбург (1,5 трлн руб., 9,7 млн машин), а также реконструкция трасс Краснодар—Керченский мост (125,3 млрд руб., 6,27 млн автомобилей) и Владивосток—Хасанский район—китайская граница (92,8 млрд руб., около 8 млн машин).

Отдельно в ЦСР проработано развитие грузопассажирского коридора «Евразия». Его костяком должен стать скоростной путь от Москвы, идущий на запад через Смоленск в Брест и Берлин, на восток — до Екатеринбурга через Казань и Елабугу, далее сворачивая на Челябинск с продлением в китайские Урумчи и Гуанчжоу с ответвлениями на Шанхай и Пекин (см. карту). Перпендикулярно размечена ВСМ «Север—Юг» от Хельсинки до Тегерана. В ЦСР уточняют, что коридор должен формироваться поэтапно, начиная с ускорения движения по существующей инфраструктуре, продолжиться строительством

ВСМ Москва—Казань и Екатеринбург—Челябинск, а потом — выделением отдельной скоростной ветки, соединяющей китайскую и европейскую сети.

Источник “Ъ” в отрасли отмечает, что острейшие проблемы транспорта РФ в преддверии выборов обозначены в исследовании в сглаженном виде. Так, говорит собеседник “Ъ”, контейнерооборот между Азией и Западом сегодня достигает 100 млн TEU в год, в то время как через РФ, которая находится между двумя этими регионами, проходит всего 100–200 тыс. TEU. По его словам, место РФ в мировом транспортном транзите всегда было маленьким, а с учетом того, что Шелковый путь проходит южнее российской границы, остается вероятность «остаться на обочине». И вместо поиска решения столь острой проблемы, удивляется собеседник “Ъ”, эксперты предлагают «развивать МТК», как в позднесоветскую эпоху. При текущем уровне ВВП в РФ качество дорожной инфраструктуры должно быть на порядок выше, добавляет источник “Ъ”, но его сдерживает дефицит финансирования. В связи с этим логично ожидать конкретных предложений по увеличению бюджетных платежей — например, перенаправлению средств из оборонных или социальных расходов, — либо четких механизмов финансирования строительства за счет пользователей или бизнеса, но эксперты не предлагают ни одного конкретного решения. В программе также вообще не уделено внимание развитию водного и авиационного транспорта.

По мнению главы «Infoline-Аналитики» Михаила Бурмистрова, документ ЦСР «очень далек от реального анализа». Большинство мегапроектов на сети автодорог, уверен эксперт (перспективы, по его мнению, есть только у ЦКАД и М11), и все перечисленные проекты ВСМ на железной дороге не обеспечивают окупаемость инвестиций. «Такой вывод уже сделан по проекту ВСМ Москва—Казань, в связи с чем запущена разработка проекта ее трансформации в более глобальный проект ВСМ между Китаем и Европой», — добавляет он. Развитие перспективных контейнерных перевозок (комбинирование автомобильного и железнодорожного транспорта с использованием перевозки последним полуприцепов, прицепов и полностью автопоездов) в РФ сдерживается чрезвычайно высокой стоимостью: для тестовых перевозок на маршруте Краснодар—Сочи она была близка к 200 тыс. руб. за один автомобиль, что, по сути, на порядок выше, чем в еврофуре.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // Внеплановые проверки получили квоту: Кремль занялся совершенствованием реформы КНД**

Надежда Краснушкина

Администрация президента оформила предложения по снижению административной нагрузки на бизнес, высказанные Владимиром Путиным на совещании по инвестпроектам на Дальнем Востоке. Поправки к законодательству, которые правительству и Генпрокуратуре поручено разработать к декабрю, ограничат число внеплановых проверок 30% от плановых, их срок — десятью днями, а глубину — проверкой первоначальных фактов. Ранее о росте числа внеплановых проверок на фоне сокращения плановых говорили как представители бизнеса, так и прокуратура.

Президент поручил ограничить число внеплановых проверок юрлиц и индивидуальных предпринимателей 30% численности плановых для каждого надзорного органа. Исключением могут стать проверки, вызванные угрозой или причинением вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия, а также угрозами природных и техногенных ЧС. По президентским поручениям, срок внеплановой проверки не должен превышать десять рабочих дней, а ее предметом могут быть лишь факты, из-за которых она начата — поправки об этом в законодательство правительство и Генпрокуратура должны подготовить к 1 декабря.

Следственным органам также хотят запретить изымать жесткие диски рабочих компьютеров и серверов, ограничив их копированием информации. Как ранее отмечал



президент, изъятия приводят к приостановке деятельности предприятия вплоть до невозможности уплаты налогов. Поправки, которые должны быть подготовлены до октября, дадут бизнес-омбудсмену и уполномоченным в регионах право представлять интересы членов бизнес-объединений в суде (кроме коллективных исков или исков в интересах неограниченного круга лиц). Правительству, Генпрокуратуре и Верховному суду поручено оградить граждан, подозреваемых и обвиняемых по экономическим статьям, от содержания под стражей. Также предполагается законодательно ограничить продление ареста, если по уголовному делу не ведутся активные следственные действия, и усилить процессуальный и судебный контроль по предпринимательским делам.

Напомним, что одним из побочных эффектов реформы контрольно-надзорной деятельности стал рост числа внеплановых проверок. Как сообщили в Генпрокуратуре, их доля выросла с 66% в 2015 году до 75% в 2016 году, хотя общее число контрольных мероприятий сократилось. В этой связи ведомство хочет расширить практику согласования внеплановых проверок с прокурорами, приравнять к ним так называемые «административные расследования» и разрешить возбуждать административные дела только после проверки — законопроект об этом уже внесен в Белый дом. Рост числа внеплановых проверок заметил и бизнес. По результатам опроса, проведенного по заказу бизнес-омбудсмена Бориса Титова в мае, доля столкнувшихся с ними выросла с 21,9% в 2015 до 30,8% в 2016 году.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **БАНКИ / ФИНАНСЫ**

**Коммерсант // Процент привязывают к телу: МФО уходят от жесткого ограничения ставок по микрозаймам**

Светлана Самусева

Участники рынка микрофинансирования пытаются избежать ограничения максимальной ставки по своим займам уровнем 150% годовых, которое предложили депутаты во исполнение указания президента. В качестве альтернативы микрофинансисты предложили ЦБ внедрить дифференцированную шкалу коэффициента предельных обязательств по микрозайму в зависимости от его суммы — от 150% до 300%. Иначе, утверждают авторы идеи, рынок может потерять четверть игроков, а потребители пострадают от снижения конкуренции.

На состоявшейся в конце прошлой недели встрече в ЦБ саморегулируемая организация (СРО) МФО МиР предложила одобренный участниками рынка механизм дифференцированного установления размера предельных долговых обязательств по микрозайму в зависимости от суммы, рассказали “Ъ” участники совещания. Согласно предложениям, ограничение максимальной суммы долга с учетом процентов по договору займа будет варьироваться от 3 до 1,5-кратного размера тела долга.

Так, при займе до 15 тыс. руб. сумма процентов по договору не сможет превышать 300%, от 15 тыс. до 30 тыс. руб.— 250%, от 30 тыс. до 60 тыс. руб.— 200% и при сумме свыше 60 тыс. руб. максимальная доходность составит 150%. В ЦБ сообщили, что «предложение СРО МиР будет изучено».

Предложение стало ответом рынка на поручение президента РФ Владимира Путина обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих снижение предельного размера обязательств заемщика перед микрофинансовыми организациями (МФО), и последующую инициативу группы депутатов об ограничении максимальной суммы процентов 1,5-кратным размером суммы займа (см. “Ъ” от 31 мая). Поправки могут быть приняты до 1 ноября. Участники рынка отмечают, что ограничение максимальной ставки по займам МФО в 150% может негативно сказаться как на самом микрофинансовом рынке, так и на потребителях — из-за снижения конкуренции.

«По нашим оценкам, в случае такого развития событий до четверти МФО могут стать убыточными и, как следствие, покинуть рынок,— рассуждает директор СРО МиР Эдуард Арутюнян.— При этом спрос на микрозаймы со стороны населения никуда не денется, люди просто пойдут к нелегальным кредиторам». По словам финансового директора «Е заем» Мамуки Ризаева, разумно, чтобы кратность лимита задолженности была дифференцирована в зависимости от суммы займа. «Иначе у какой-то части должников пропадет стимул возвращать займы из-за того, что максимальный итоговый долг будет казаться им несущественным»,— полагает он.

Сложившаяся ситуация требует нахождения быстрых компромиссных решений от всех сторон. «И рынок, и Банк России понимают, что вводить ограничения необходимо,— говорит главный исполнительный директор МФК “Домашние деньги” Андрей Бахвалов.— Сейчас важно выработать единый подход к ситуации и соблюсти интересы компаний, поскольку спрос на услуги МФО довольно высок, а регулятору легче контролировать легальные компании в реестре».

Впрочем, при внедрении дифференцированной схемы расчета исключительно плюсов не будет. По оценкам гендиректора МФК «Быстроденьги» Юрия Провкина, при такой схеме падение уровня доходности составит от 5% до 45% в зависимости от модели работы МФО. «В случае введения такой шкалы микрозаймы существенно сблизятся с банковскими кредитами с точки зрения стоимости заимствования,— полагает заместитель гендиректора группы компаний “Русмикрофинанс” Анастасия Локтионова.— Такая мера снизит рентабельность рынка». В законодательстве, подчеркивает она, уже предусмотрено ограничение полной стоимости кредита и максимального уровня задолженности, которых «вполне достаточно для регулирования рынка».

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // Банки меняют АРБ на АБР: Ассоциация «Россия» хочет остаться в одиночестве**

Юлия Полякова

Ассоциация региональных банков России (ассоциация «Россия»), ориентировавшаяся ранее во многом на интересы некрупных банков, станет площадкой для «надежных игроков». Рабочая группа под руководством президента «России» Анатолия Аксакова разрабатывает реформы, которые в середине сентября рассмотрит съезд ассоциации. Ключевые банки считают, что на рынке есть место только одному отраслевому объединению, указывают источники “Ъ”.

Вчера совет ассоциации «Россия» одобрил создание рабочей группы, которая разработает предложения об изменениях в руководстве и структуре управления ассоциации, уставе, критериях членства, названии и планах по развитию. По словам Анатолия Аксакова, обсуждаются разные подходы и реформы, в том числе и радикальные. Например, банки, нарушающие требования ЦБ и получившие предписания регулятора, в объединение не войдут, указал он. Так, в пятницу газета «Ведомости» со ссылкой на свои источники написала, что к членству в ассоциации будут допущены только банки, входящие в первую—третью классификационные группы, которые определены указанием ЦБ, исходя из оценки их финансовой устойчивости. При приеме в ассоциацию планируется смотреть также на качество корпоративного управления. Банки, которые не будут соответствовать установленным критериям, но уже состоят в ассоциации, должны будут представить план своего оздоровления, пояснил “Ъ” господин Аксаков, добавив, что говорить о том, какие из обсуждаемых требований будут приняты, еще рано. Предложения рабочей группы будут рассмотрены на съезде ассоциации 13 сентября.

Об усилении значимости «России» как лоббистской площадки на рынке заговорили месяц назад, после того как восемь крупных банков — Сбербанк, ВТБ, ВТБ 24,

Россельхозбанк, Газпромбанк, Альфа-банк, ФК «Открытие» и Бинбанк — распространили сообщение о выходе из другого отраслевого объединения, Ассоциации российских банков (АРБ). Банки указали в письме на заметное снижение эффективности деятельности АРБ, связав это «с неудовлетворительной работой» главы ассоциации Гарегина Тосуняна (см. “Ъ” от 18 июля). За ключевыми игроками, по данным источников “Ъ”, вскоре решили последовать и другие банки: «Ак Барс», «Зенит», Липецккомбанк, Совкомбанк, Абсолют-банк, Связь-банк и Росевробанк (см. “Ъ” от 4 августа).

Изначально ушедшие банки обсуждали два варианта дальнейшей совместной деятельности: создание новой ассоциации или реформирование «России» (при условии, что их там «будут слушать»). С высокой долей вероятности первый вариант отпал, сказали “Ъ” источники в нескольких крупных банках. Как сообщил господин Аксаков, заявление о вступлении в «Россию» уже подал Сбербанк, который до последнего времени не видел смысла быть ее членом. Также о своих намерениях вступить в «Россию» заявил «Ак Барс», что подтвердила “Ъ” его пресс-служба. В Сбербанке вчера не ответили на запрос “Ъ”. Остальные крупные банки уже являются членами этой ассоциации — за исключением Газпромбанка, которому, по сообщению его пресс-службы, «пока нечего сказать».

Чтобы подчеркнуть свою общеотраслевую значимость, «Россия» планирует переименоваться. «Слово “региональная” точно уйдет из названия. Рабочая версия — Ассоциация банков России», — пояснил господин Аксаков. Пост президента обновленной ассоциации, вероятно, займет первый зампред ЦБ Георгий Лунтовский (покинет Банк России с 1 сентября).

Источники в ряде крупных банков говорят о том, что не имеет смысла участвовать одновременно в нескольких отраслевых объединениях. Председатель правления Московского кредитного банка Владимир Чубарь ранее указывал, что «нет смысла оставаться в АРБ при раскладе, что из нее ушли ведущие банки». «Мы стремимся к тому, чтобы осталась одна профессиональная ассоциация, если она докажет свою эффективность в решении важных вопросов рынка,— пояснил “Ъ” топ-менеджер банка из топ-10.— Незачем тратить время на мероприятия, уплачивать взносы нескольким организациям». Однако Гарегин Тосунян назвал этот сценарий «нереальным». «Узкая группа банков мало интересуется мнением большинства участников рынка. В этом и заключается наше ключевое разногласие»,— пояснил он “Ъ”.

#### [ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

**РБК-онлайн // «Альфа-Капитал» отозвал письмо сотрудника о проблемах в частных банках: УК «Альфа-Капитал» полностью дезавуировала заявления своего сотрудника о проблемах в четырех частных банках**

Марина Божко, Владислав Гордеев

В компании пояснили, что это было частное мнение одного из сотрудников, которое не отражает позицию «Альфа-Капитала»

Дочерняя структура «Альфа-Групп» УК «Альфа-Капитал» официально дезавуировала оценки аналитика, который сообщил клиентам о наличии проблем в четырех частных банках, и отозвала его письмо. Об этом РБК рассказали в пресс-службе «Альфа-Капитала».

«В пятницу письма, направленные ранее сотрудником компании Сергеем Гавриловым, отозваны. Таким образом, были полностью дезавуированы прошлые заявления сотрудника. Оперативно информация об этом была направлена в ФАС.

Ответ на запрос ФАС будет направлен в установленный срок 21 августа. УК «Альфа-Капитал» подчеркивает, что письмо в отношении рисков инструментов банков являлось частным мнением сотрудника компании, а не официальной позицией компании», — сообщили в пресс-службе.

Ранее 17 августа заместитель главы Федеральной антимонопольной службы Андрей Кашеваров заявил, что ведомство в ближайшие дни вынесет компании предупреждение за рассылку с прогнозами о рисках четырех российских банков.

По его словам, в действиях «Альфа-Капитала» есть признаки дискредитации конкурентов. «Альфа-Капитал» должен отозвать свои заявления о состоянии банков-конкурентов, чтобы избежать санкций и возбуждения дела, заявил тогда замглавы ФАС.

О том, что «Альфа-Капитал» предупредил своих клиентов о проблемах у банка «Открытие», Бинбанка, Московского кредитного банка (МКБ) и Промсвязьбанка, 16 августа написала газета «Ведомости». Рискам, по данным представителей компании, в первую очередь могут быть подвержены выпуски субординированных облигаций, «которые в случае санации [банка-эмитента], скорее всего, будут списаны полностью». «Мы продолжаем получать все больше публичной и непубличной информации о проблемах внутри целой группы банков — «ФК Открытие», «Бина», Московского кредитного банка (МКБ) и Промсвязьбанка», — говорилось в тексте письма клиентам «Альфа-Капитал». В нем представители компании, в частности, отметили, что, по их данным, «есть большая вероятность», что ситуация вокруг этих кредитных организаций «может быть окончательно решена уже этой осенью, а не после выборов президента России в 2018 году».

Позже компания заявила, что информация о якобы нестабильном положении ряда российских банков, содержащаяся в клиентской рассылке компании «Альфа-Капитал», является сугубо частным мнением менеджера компании и не соответствует действительности. АО «Альфа-банк» продолжает работу с банками «Открытие», «Бин», Промсвязьбанком и МКБ в обычном режиме и не обладает никакими достоверными данными о проблемах в этих банках, говорилось в сообщении директора по информационной политике и связям с общественностью Альфа-банка Леонида Игната.

Автора рассылки, сотрудника УК «Альфа-Капитал» Сергея Гаврилова приглашали для беседы в Банк России, рассказал РБК источник в одном из упомянутых в клиентской рекомендации банков. Источник, близкий к ЦБ, подтвердил РБК эту информацию. «ЦБ начал проверку по предупреждению «Альфа-Капитала», — добавил собеседник издания. При этом источник РБК в Альфа-банке уточнил, что «сейчас в Альфа-Капитале» идет «большой разбор полетов» по факту появления рекомендаций и шансов на то, что автор письма сохранит работу, немного».

В Госдуме также отреагировали на скандал. Председатель комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков заявил, что обсудит необходимости корректировки законодательства, затрагивающего действия конкурентов по распространению информации о других участниках рынка. «Я допускаю, что после этого случая могут быть внесены соответствующие изменения в закон, регулирующий манипулирование рынком и предоставление инсайдерской информации», — пояснил Аксаков.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Московский комсомолец // Как биткойн завоевывает мир: от восторгов до запретов**

Андрей Яшлавский

Почему мир сходит с ума по криптовалютам

В большинстве стран мира биткойн если не разрешен, то не запрещен. Или запрещен, но не полностью. Во всяком случае, во многих государствах пока только идет процесс по выработке юридической базы, для того чтобы решить что-то конкретное насчет криптовалют.

В России, к примеру, ограничений на использование биткойнов нет, но ряд политиков и законодателей высказывают свое негативное отношение к цифровой валюте. В частности, еще в прошлом году со стороны **Минфина** звучали предложения запретить биткойны чуть

ли не под страхом уголовного преследования, но они не получили поддержки. В мае этого года стало известно, что Банк России готовит вариант нормативных документов по налогообложению криптовалют. После совещания с министерствами и ведомствами о том, как идентифицировать частные криптовалюты, было решено отнести их к цифровому товару.

В декабре 2013 года банкам в Китае было запрещено проводить операции с биткойном. Центральный банк КНР постановил, что эта денежная единица не может использоваться в качестве валюты, поскольку не имеет признанного юридического статуса. Власти Поднебесной также были обеспокоены тем, что криптовалюту используют для отмыwania денег и в других преступных целях.

Тогда, после запрета Центробанком КНР на обмен биткойнов местными платежными сервисами на реальную валюту, обменный курс виртуальной валюты упал вдвое. Однако физические лица в Китае могут свободно участвовать в интернет-транзакциях на свой страх и риск - при этом биткойны рассматриваются не как денежные средства, а как некий товар.

А вот в Японии цифровые валюты официально признаются в качестве денег.

В марте 2014 года правительство Страны восходящего солнца приняло решение о легальном обращении биткойнов. В нынешнем году эта криптовалюта была официально признана как форма расчетов. Для привлечения иностранных туристов и финансирования местных проектов японский город Хиросаки стал официально принимать биткойны в качестве добровольных пожертвований.

В Германии министерство финансов в 2013 году объявило, что биткойн в сущности является расчетной денежной единицей. При этом его классифицируют не как иностранную валюту или электронные деньги, а как "частные деньги, которые можно использовать в многосторонних клиринговых операциях".

Впрочем, есть отдельные государства, где операции с модной криптовалютой могут привести к печальным последствиям. Например, в 2014 году в Бангладеш было заявлено, что всякий пойманный за использование виртуальной валюты окажется в тюрьме как нарушитель строгих законов по противодействию отмыванию денег.

Запрет на биткойны и иные цифровые валюты выпустили власти Эквадора.

Национальная ассамблея (парламент) этой латиноамериканской страны запретила биткойны наряду с другими децентрализованными криптовалютами в связи с созданием новой электронной денежной системы, управляемой государством. Эта система позволяет пользователям оплачивать некоторые услуги и переводить деньги между отдельными людьми.

В июле 2014 года было обнародовано заявление Национального банка Киргизии о том, что использование виртуальной валюты вообще и биткойнов в частности является нарушением государственного закона.

Незаконным объявлено использование и владение любыми цифровыми валютами (включая биткойны) и властями Саудовской Аравии.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## **Коммерсант // У фондов накопилось друг к другу: НПФ не рискуют принимать клиентов от коллег**

Павел Аксенов

В кампании по переводу пенсионных накоплений граждан наметилась новая тенденция — ряд крупных негосударственных фондов (НПФ) в пятницу заявил, что не будет платить агентам за привлечение клиентов из всех НПФ. Проблема в растущем числе поступающих в ЦБ жалоб граждан на неправомерные переводы накоплений, которыми сопровождается смена НПФ. В итоге расходы фондов на мировые соглашения по искам во много раз превышают суммы на клиентских счетах.

О прекращении оплаты за привлечение клиентов НПФ “Ъ” сообщили несколько пенсионных брокеров утром 18 августа. «По ряду фондов оплата уже прекращена, другие обнулят оплату в течение двух недель»,— говорит один из собеседников “Ъ”. Найти замену будет непросто, подчеркивает другой участник рынка: «Фиксированная часть вознаграждения по таким клиентам была такой же, как по “молчунам” (клиентам ПФР.— “Ъ”). Но их средние счета в среднем в два и более раз выше, чем у “молчунов”, и наши комиссионные сократятся». По его оценке, на трафик по клиентам НПФ приходилось около 25% от общего объема вознаграждения.

Информация брокеров нашла подтверждение вечером того же дня. Сразу четыре крупного фонда, «Газфонд Пенсионные накопления», «Согласие», «Доверие» и «Сафмар», объявили об изменении системы оплаты агентам за перевод накоплений из других НПФ: она либо отменяется совсем, либо снижается до 1 руб. Формулировки у всех четырех НПФ похожи, подчеркивается, что они руководствуются исключительно интересами клиентов, которые из-за несовершенства порядка и недостаточного информирования (со стороны агентов) теряют инвестдоход при досрочном (чаще раза в пять лет) переходе. Каждый из НПФ оставляет за собой право пересмотреть взаимоотношения с агентами при изменении порядка переходов (с уведомлением текущему страховщику).

Изменения на рынке начались в непростых условиях — основной канал приема заявлений граждан на перевод накоплений через удостоверяющие центры сейчас не действует (см. “Ъ” от 28 июня). При этом ЦБ фиксирует значительный рост жалоб граждан на действия НПФ (незаконный перевод накоплений, незаконное удержание клиента или недостаточное информирование о потере инвестдохода). По итогам переходной кампании 2016 года регулятору поступило 2,6 тыс. жалоб — в пять раз больше, чем за три предыдущих года в целом. Регулятора такая ситуация категорически не устраивает (см. “Ъ” от 19 июля) — руководителей и собственников крупнейших групп НПФ не раз вызывали на ковер в поисках решения, но к общему знаменателю участники этих встреч пока так и не пришли.

2,6 тысячи жалоб поступило от клиентов НПФ в ЦБ по итогам переходной кампании 2016 года

Тем временем возмущенные граждане идут не только в ЦБ, но и в суды. «В “ВТБ Пенсионный фонд” продолжают поступать обращения о неправомерном переводе пенсионных накоплений в другие НПФ или об отказе в переводе в наш фонд,— сообщили в пресс-службе фонда.— Мы оказываем клиентам консультационную поддержку, в том числе при подаче исковых заявлений в суд».

Большинство подобных споров решается мировым соглашением, но для ответчиков это существенные расходы: как отмечает топ-менеджер крупного фонда, средняя компенсация уже перевалила за 100 тыс. руб. (в отдельных случаях превышает 250 тыс. руб.). При этом средний счет в системе ОПС НПФ по итогам первого квартала составляет менее 70 тыс. руб., а вознаграждение фонда ограничено 15% от инвестдохода. Даже с учетом того, что большинство игроков работает через экзотические управляющие компании, которые получают еще 10% от инвестдохода, расходы на мировые соглашения гораздо выше. Но судиться может быть еще накладнее. «В случае проигрыша подобного спора — за незаконный перевод клиента или блокировку перехода — НПФ грозит штраф от 700 тыс. до 1 млн руб., а в случае неоднократных нарушений возникает и риск отзыва лицензии»,— отмечает Андрей Зеленин из Lidings.

По оценке гендиректора консалтинговой компании «Пенсионный партнер» Сергея Околеснова, с учетом довольно высокой активности в привлечении НПФ, срезавших оплату за часть переходов, общий трафик перевода пенсий сократится с сентября на 15–20%. Но для граждан нынешняя инициатива НПФ пока мало что меняет — более половины трафика пенсионных накоплений приходится на «молчунов»—клиентов ПФР, а о прекращении их привлечения речи не идет.

К тому же, ряд активных в привлечении фондов, инициативу не поддержали. Так, в НПФ Сбербанка, на долю которого в предыдущие переходные кампании приходилось до половины всех переходов из НПФ, подчеркнули, что «фонд не состоит ни в каких соглашениях по переводу клиентов». «Разногласия по переводу клиентов решаются в установленном порядке, их уже меньше»,— отметили в фонде. В НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» пока «не владеют информацией о том, что на пенсионном рынке принимались подобные решения»: «Фонд работает в обычном режиме. Изменений в работе с партнерами мы в данный момент не предполагаем». В НПФ «Будущее» только «рассматривают возможность присоединиться к этой инициативе».

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## МНЕНИЕ / ИНТЕРВЬЮ

**Банки.ру // «Мы научились пресекать действия пирамид в Интернете»: Михаил Мамута, руководитель службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России**

Екатерина Мархулия

Что такое поведенческий надзор? Как жалобы клиентов помогают Банку России эффективнее контролировать банки? Надо ли раскрывать данные об этих жалобах? Почему не на всех клиентов финансовых институтов действуют предупреждения о риске инвестиций?

- Вы заняли должность руководителя службы чуть больше года назад. Каких результатов удалось добиться за это время?

- Наш глобальный, целевой результат - отсутствие у потребителей проблем с финансовыми организациями. Пока мы от этого далеки. На данный момент мы сделали первые шаги в части поведенческого надзора, в части требований к квалификации инвесторов, большой блок работ посвящен финансовой грамотности. Наконец, в части обеспечения финансовой доступности мы перешли к выпуску ежегодного обзора, который дает много полезной практической информации. Опираясь на эту информацию, мы уже начали более точно работать по разным аспектам развития финансового рынка.

Один из таких аспектов - коммуникация между банками и клиентами. Мы выявили, что в некоторых случаях клиент не понимает, когда банк продает ему небанковский продукт. Клиент думает, что раз он находится в офисе банка, то все продукты по умолчанию являются банковскими, а значит, защищенными АСВ. В этой связи мы стали использовать прием поведенческого надзора: мы стали направлять банкам соответствующие рекомендации. Думаю, подобного рода рекомендации, посвященные разным аспектам поведения финансовых организаций в отношении потребителя, мы будем выпускать с достаточной частотой и, соответственно, будем контролировать, как они соблюдаются.

Цитата

Другой аспект - проблема финансовой доступности в отношении людей с ограниченными возможностями, в том числе маломобильных граждан. А также пожилых людей, которые стали маломобильными в силу различных обстоятельств. Мы недооцениваем количество таких людей. Нам кажется, что речь идет об относительно небольшой группе, хотя в реальности - если посчитать все эти категории, о которых я сказал, - это десятки миллионов человек. В каком-то смысле это треть населения. Проблема даже не в том, что банки отказывают им, опасаясь рисков, а скорее в том, что они не понимают, как работать с этими категориями, как учитывать их особенности. Поэтому здесь срабатывает правило: "Если не знаю как, то лучше никак".

Кроме того, мы добились большого прогресса в скорости обработки жалоб потребителей (финансовых услуг). Запустили два хаба по обработке жалоб. Если жалоба электронная, интервал между моментом поступления жалобы и ответом составляет от

часа. Если бумажная, то времени, конечно, больше проходит - нужно учитывать почтовый пробег. Жалобы дают нам колоссальный объем информации, мы их анализируем в самых разных разрезах: что волнует потребителя, где продают токсичные продукты, где сложные регионы. Кроме того, с помощью жалоб мы разделяем проблемы потребителей на частные, когда речь идет о ситуации с конкретной компанией, и общерыночные "репродуктивные", когда дело не в том, что компания не хочет или не умеет работать, а в том, что нужно что-то менять в регулировании. Пользу жалоб в этом плане сложно переоценить.

Таким образом, направлений, которые мы достаточно активно осваиваем, довольно много.

- С какими сложностями служба сталкивается в процессе внедрения поведенческого надзора?

- Многие вещи, которые мы начинаем или начали, требуют достаточно много времени. Само по себе внедрение поведенческого надзора - это довольно сложный процесс, потому что он требует, с одной стороны, перестройки архитектуры внутри самого Банка России, а с другой - формирования встречного понимания со стороны рынка относительно этой модели.

- Понимания недостаточно?

- Надеемся, что его станет больше. Но процесс идет. На МФК (XXVI Международный финансовый конгресс в Санкт-Петербурге 12-14 июля. - Прим. Банки.ру) была отдельная дискуссия о внедрении поведенческого надзора с участием представителей банков, страховщиков, МФО. Тот уровень понимания, который был по состоянию "на вчера", и уровень понимания год назад, когда мы только озвучивали эту тему, - это две совершенно разные истории.

Например, интересная дискуссия возникла с Ассоциацией российских банков в части публичности информации, которую мы получаем в рамках анализа жалоб потребителей. Банкиры предложили раскрывать данные о поступающих в ЦБ жалобах потребителей на банки. Мы, со своей стороны, смотрим на международный опыт и видим, что регуляторы многих стран (например, США и Великобритании) полностью раскрывают данные о количестве и характере жалоб, за исключением персональных данных. Это служит своего рода фактором морального воздействия на компании - кому приятно, когда на тебя жалуются? Потом, потребитель тоже видит, кто лидер по жалобам, и учитывает это при выборе.

Мы ожидали, что банковское сообщество настороженно отнесется к этой идее по понятным причинам: потому что это оказывает определенное влияние на поведение клиентов банков - не только заемщиков, но и вкладчиков. Но то, что это прозвучало именно со стороны банковского объединения, нам представляется очень честной, смелой и передовой идеей. Так что мы это обязательно обсудим.

- Вы говорили о сложностях внедрения поведенческого надзора...

- Есть вопрос определения четкого периметра, где поведенческий надзор, а где - пруденциальный. Банк России уже использует элементы поведенческого надзора. Но сейчас задача поставлена так, чтобы сформировать полноценную концепцию (поведенческого надзора), чтобы было понятно, где он начинается, где заканчивается, где его границы, как он взаимодействует с пруденциальным надзором, с надзором общего характера. Этот процесс примерно наполовину пройден, мы рассчитываем его завершить до конца года.

Рынку тоже нужно это принять. Пока наша дискуссия идет с рыночными объединениями: с саморегулируемыми организациями, с ассоциациями, которые более-менее эту идею освоили. Но теперь нужно ее масштабировать ниже, на уровень конкретных компаний. Компании это поймут, когда мы начнем это контролировать. А начнем мы в самое ближайшее время. И нашим основным инструментом контроля на



первом этапе будет базовый стандарт защиты прав потребителей, который мы последовательно будем внедрять во всех небанковских секторах финансового рынка (МФО, фондовый рынок, страховой рынок, кредитные кооперативы и так далее) в течение второго полугодия. Это очень сильный инструмент, в том числе по последствиям.

- Базовый стандарт уже работает в отношении МФО (с 1 июля). Кроме того, для микрофинансовых организаций, предлагающих так называемые займы до зарплаты, было введено ограничение предельной стоимости займа. Насколько эффективной оказалась эта мера в части защиты заемщиков от попадания в кредитную кабалу?

- Мы проанализировали жалобы граждан в Банк России за первое полугодие - это объективный параметр. Оказалось, что рынок микрофинансирования - единственный сегмент финансового рынка, где число жалоб в абсолютном выражении снизилось (год к году), тогда как в остальных сегментах наблюдался их рост. При этом в сегменте МФО снизилось количество жалоб на высокий уровень задолженности, сейчас их намного меньше. По-видимому, даже эти ограничения оказывают благотворное влияние на социальный имидж. Я не говорю, что проблема решена, - мы будем двигаться дальше.

Цитата

Помимо этого, мы инициировали включение в базовый стандарт для МФО требования о хранении данных о телефонных звонках пользователям. Это важно, когда заходит речь о взыскании задолженности. Дело в том, что взысканием могут заниматься как коллекторы, так и профессиональные кредиторы, коими являются и МФО. Для коллекторов установлены очень детальные требования о хранении информации о переговорах. Чтобы всегда можно было проверить, действительно ли коллектор соблюдал все правила или нет. Для МФО же таких требований нет. Для банков тоже. Бывало, люди жаловались нам, что им ночью звонят из МФО. Доказать это сложно. На мой взгляд, введение для МФО требования о хранении данных о звонках упростит выяснение подобных вопросов в спорных ситуациях. Посмотрим, будет ли этого достаточно.

- Какой сектор, для которого планируется ввести базовый стандарт, будет следующим?

- Скорее всего, это будет фондовый рынок, включая Fогex. Хочу пояснить: тут нет никакой иерархии, мы исходили, скорее, из социальной чувствительности. Рынок Forex - новый в России: у нас только появились форекс-компании, и у нас есть возможность постараться не допустить усугубления проблем.

- Базовые стандарты есть везде, где есть обязательное саморегулирование. Но на банковский сектор обязательное саморегулирование не распространяется. Как служба намерена контролировать банки в части обеспечения качественных услуг?

- В отношении банков мы будем активно пользоваться рекомендациями, о которых я говорил. Как показывает практика, это достаточно действенный инструмент, который учитывается добросовестными игроками при реализации своих бизнес-моделей.

Например, в Великобритании поведенческий регулятор пользуется почти исключительно рекомендациями, и это оказывает довольно сильное позитивное воздействие на рынок. Потому что добросовестный игрок всегда готов слушать регулятора и вести диалог.

Очень часто - может, на первый взгляд это звучит чуть неправдоподобно - компаниям изнутри не всегда видно, в чем их проблема (в качестве обеспечения качества услуг. - Прим. Банки.ру). Это видно только снаружи. Чтобы это увидеть, крупные компании заказывают специальные исследования: к ним приходят специально нанятые люди, делают тайные закупки, потом составляют внутренние отчеты, в которых указывают плюсы и минусы.

Такое практикуется за рубежом. В России я пока не слышал, чтобы кто-то на систематической основе этим занимался. Поэтому здесь наши рекомендации можно рассматривать как своего рода консалтинговую помощь. Недавно Эльвира Набиуллина

говорила о консультативном надзоре, но не в контексте пруденциальной части надзора, а также о поведенческом превентивном надзоре (предупреждающем).

Предупреждающий надзор в значительной части является по своей природе консультативным: нарушения еще нет, и задача ЦБ состоит в том, чтобы его не допустить. То есть мы должны вместе с компанией понять, в чем причина проблемы, выявить ее и решить за определенный период времени. Вот это еще одно направление, которое мы будем активно развивать в ближайшее время.

- В феврале этого года ЦБ рассылал банкам информационное письмо, в котором рекомендовал им детально информировать новых клиентов о рисках, связанных с покупкой финансовых продуктов. Насколько хорошо банки соблюдают это требование?

- Насколько мы знаем, крупные банки, очевидно, следуют этому совету. Понять, следуют ли банки нашей рекомендации, можно двумя способами. Первый - через жалобы потребителей. Второй - путем проведения надзорных мероприятий. Мы считаем соблюдение этой рекомендации крайне важным. И я надеюсь, что рекомендаций окажется достаточно, иначе мы не исключаем возможности предложить внесение изменений в законодательство.

- Жалуются ли банки на издержки, связанные с выполнением этой рекомендации? Увеличение документооборота, трудозатрат и тому подобное.

- Пока не жаловались. Более того, если какие-то издержки и возникают, то они несоизмеримо меньше тех потенциальных издержек, которые могут возникнуть, если банки не будут пользоваться соответствующими рекомендациями. Во-первых, последствия надзорного плана могут быть очень серьезными. Во-вторых, доверие потребителей к ним будет подорвано.

Я бы хотел отметить: в вопросе продажи банком небанковских продуктов есть принципиальный момент. Банк выступает агентом брокера или управляющей компании (принципала), но по закону к нему нет никаких требований - всю ответственность несет принципал. При этом банк может существенно превосходить своего принципала по размерам. А теперь представьте: какую ответственность за действия банка с, например, тысячами филиалов может нести управляющая компания с капиталом в один миллион рублей? Ее, конечно, можно закрыть, но это никак не компенсирует ущерб от возможных действий агента при продаже. А если люди у нас покупают инструмент, неправильно понимая его суть, - какие это может создать риски?

На мой взгляд, агенты должны нести ответственность за результаты своих действий, хотя бы административную. Очевидно, должен еще существовать некий реестр агентов финансовых компаний. Вполне возможно, что должны быть минимальные требования хотя бы к персоналу агентов, которые занимаются продажей. Многие страны этот путь давно прошли и подобные конструкции реализовали. Мы думаем, целесообразно внести в законодательство несколько более общих изменений, которые устанавливают соответствующие требования к агентам финансовых компаний.

- С вашей точки зрения, подобные рекомендации способствуют повышению финансовой грамотности? Есть расхожее мнение, что клиенты к подписанию документов относятся формально, "не читают мелкий шрифт" и верят на слово сотрудникам.

- Я согласен с тем, что эта история про обе стороны взаимодействия. Это сложный вопрос. Во-первых, разные люди по-разному относятся к одной и той же информации. Кто-то восприимчив к информации о рисках, а другой еще быстрее побежит инвестировать, потому что ему нравится рисковать, нравится адреналин. Третий мыслит по принципу: "Риск высокий. Это значит, что я получу больше дохода, поэтому нужно аккуратно все делать". А четвертый вообще не понимает принцип "риск/доходность" и считает (мы видим это по результатам наших исследований), что чем выше доходность, тем ниже риск. Вот такая перевернутая модель.

Цитата

- О чем это говорит?

- Во-первых, о нехватке базовых знаний. Поэтому мы так активно работаем по линии образования: это нужно закладывать на уровне среднего, среднего специального и высшего образования.

Во-вторых, наша риторика и коммуникация с разными поведенческими типами людей должна отличаться. Если мы будем говорить всем подряд: "Не ходите туда, потому что там риски", - для многих это будет обратным призывом. С ними надо по-другому говорить. Нужно понижать толерантность к риску и говорить: "При таком уровне риска ты не успеешь получить доход: риск реализуется раньше, и твой доход схлопнется".

Такой сценарий происходит, кстати, с пирамидами. Их сейчас выявляется все меньше, поскольку система выявления пирамид улучшается: мы научились пресекать их действия в Интернете и постепенно увеличим скорость пресечения.

Ситуация заключалась в следующем: есть определенная прослойка людей, которые рассматривают пирамиды как своего рода вид рискованных инвестиций. Эти люди знают, как функционируют пирамиды: если успеть забежать туда первыми, то те, кто зайдут вторыми, оплатят их расходы, плюс премия. А уж что будет со вторыми и третьими, первых не волнует. Вот такая опасная с этической точки зрения модель. Но поскольку мы пресекаем деятельность пирамид все раньше, то до "третьих" уже не доходит и страдают "первые". В каком-то смысле это та самая прививка, которая меняет еще и этику финансового рынка. И это, на мой взгляд, полезная прививка.

- Как продвигается закон об учреждении института финансового омбудсмена?

- Мы надеемся, что он будет принят в этом году. Мы рассчитывали на весну, и (глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий) Аксаков тоже, но возникли технические согласования, поэтому сейчас рассчитываем на осеннюю сессию.

На сегодняшний момент закон, на наш взгляд, стал значительно лучше по сравнению с версией по состоянию на осень прошлого года, когда мы стали заниматься этой темой, значительно более работоспособным. Это результат длительной проработки с **Минфином**, с саморегулируемыми организациями, причем мы начали со страхового рынка. Мы также активно работаем с экспертами в сфере защиты прав потребителей, которые высказали массу ценных замечаний относительно принципиальных моментов этого закона.

Закон большой, сложный и затрагивает очень много аспектов, поэтому его проработка и согласование затянулись на длительное время. Но все понимают, что его надо принимать, причем быстро.

- К чему такая спешка?

- Дело в том, что количество дел, споров, рассматриваемых в судах, растет каждый год опережающими темпами по сравнению с общим количеством споров по защите прав потребителей. Если так будет продолжаться, то в скором времени суды будут рассматривать в первую очередь финансовые споры. Но финансовые споры всегда сложные, они требуют довольно сильной специализации. Понятно, что не любой судья ею владеет. Возникают сложные экспертизы, привлечение внешних экспертов. Процессы затягиваются, рассмотрение дела растягивается объективно на месяцы, потому что либо надо принимать решение "массово", либо вникать в каждое.

Закон о финансовом омбудсмене решает эту проблему. Его концепция предусматривает не одного омбудсмена, а нескольких - это профильные специалисты, глубоко понимающие в своей теме: в сфере страхования, банковского сектора, НПФ. По каждому направлению будет отраслевой омбудсмен. Координировать их работу будет некий главный омбудсмен, он же будет решать вопросы верхнего уровня.

- Сейчас суды рассматривают проблемы между банками и населением в рамках закона "О защите прав потребителей". Участники финансового рынка на это жалуются. Ассоциация российских банков направляла в ЦБ предложения о создании отдельного

закона о защите прав потребителей финансовых услуг. С вашей точки зрения, нужно ли принимать такой отдельный закон?

- Любое регулирование должно создавать правовые рамки для существующих экономических отношений. Процесс развития экономических отношений может оказаться быстрее процесса развития регулирования. И тогда регулирование перестает полностью совпадать с потребностями экономического характера.

Безусловно, закон о защите прав потребителей - краеугольный камень, который лежит в основе всей системы. Но очевидно и то, что за много лет появились новые виды правоотношений, которые физически не могли быть учтены на момент его принятия. Как мне кажется, сейчас закон о защите прав потребителей требует определенного совершенствования. Насколько я знаю, Роспотребнадзор подготовил новую концепцию защиты прав потребителей. Мы ее, правда, пока не видели - официальный документ пока не получили. Но если получим, то обязательно выскажемся, потому что там должны затрагиваться в том числе финансовые вопросы. Для нас важно, чтобы эта специфика нашла свое отражение в законе. Нужен ли для этого отдельный закон, или это может быть частью общего закона - другой вопрос.

Беседовала Екатерина МАРХУЛИЯ

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

## ДРУГИЕ ТЕМЫ

### **Коммерсант // Нерядовые запаса: Рейтинг влиятельных "преемников" от фонда "Петербургская политика"**

Ирина Нагорных

В рейтинге наиболее влиятельных публичных политиков-"преемников", который составил фонд "Петербургская политика", ближе всего к президенту Владимиру Путину в кадровом резерве высшего ранга находится премьер Дмитрий Медведев. В двадчатку включен и глава ФБК Алексей Навальный. Глава Фонда развития гражданского общества (ФОРГО) Константин Костин отмечает: команде, которая придет через 10–15 лет, предстоит ответить на новые вызовы в экономике и госуправлении.

Главным "преемником" Владимира Путина авторы рейтинга (его презентация состоится сегодня) считают Дмитрия Медведева (21 балл). При этом составители уточняют, что под понятием "преемник" понимают "высший ранг присутствия в ближайшем кадровом резерве" президента, но возможную будущую должность чиновника не указывают. "Прошлый опыт показывает, что возможны варианты: выдвижение в президенты, премьеры, вице-премьеры", - говорится в докладе. Политиков, включенных в рейтинг, эксперты называют участниками будущей правящей коалиции 2018–2024 годов. Баллы складываются из показателей публичности, общественных ожиданий, активности, неконфликтности, субъектности (контроль над влиятельным кланом и ресурсными потоками) и наличия контркампании против политика. Эксперты анализируют также успехи и неудачи политиков и частоту их встреч с Владимиром Путиным за лето.

В рейтинге три региональных чиновника. Вторым после премьера идет мэр Москвы Сергей Собянин (19 баллов). По версии "Петербургской политики", столичный мэр присутствует в кругу потенциальных преемников с 2004 года и за это время значительно "продвинулся" в близости к этому статусу. На один балл от него отстал тульский губернатор Алексей Дюмин, однако в докладе говорится, что у него была всего одна встреча с президентом - 2 июня на пленарном заседании ПМЭФ-2017. И со значительным отрывом (14 баллов) на 13-м месте глава Чечни Рамзан Кадыров (по его встречам с Владимиром Путиным открытых данных нет, отмечают эксперты).

Практически равной удаленностью (15 баллов) от президента в фонде считают спикера Совета федерации Валентину Матвиенко, главу Комитета гражданских инициатив

Алексея Кудрина, первого заместителя главы администрации президента (АП) Сергея Кириенко, главу АП Антона Вайно. На балл меньше получили спикер Госдумы Вячеслав Володин и президент "Роснефти" Игорь Сечин (вошли в топ-10 рейтинга). При этом авторы доклада отмечают, что в сравнении с текущим и предыдущими политическими циклами до 2024 года позиции господ Вайно, Володина и Кадырова имеют тренд к снижению, а Сергея Шойгу - к росту. Отметим, что в цикле 2012–2018 годов господа Вайно и Володин шли в первых строчках сразу после лидеров рейтинга - глав Следственного комитета и ФСБ Александра Бастрыкина и Александра Бортникова.

18-е место (10 баллов) в двадцатке "преемников" цикла 2018–2024 годов авторы рейтинга отдали главе ФБК Алексею Навальному, хотя он ни разу не встречался с президентом, а 20-е - темной лошадке. "В среднесрочном плане есть соблазн встать на путь более глубокой перезагрузки имиджа власти через масштабные ротации с усилением позиций условного кандидата hidden name", - поясняет глава фонда Михаил Виноградов.

В рейтинг также включены глава Минпромторга Денис Мантуров, вице-премьер - полпред в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев, директор СВР Сергей Нарышкин, глава ЦБ Эльвира Набиуллина, глава Счетной палаты Татьяна Голикова, гендиректор "Ростеха" Сергей Чемезов, приволжский полпред Михаил Бабич. В фонде не включили в будущую коалицию главу Росгвардии Виктора Золотова, спецпредставителя президента Сергея Иванова, секретаря Совбеза Николая Патрушева, министра финансов Антона **Силуанова**, генпрокурора Юрия Чайку, помощника президента Владислава Суркова.

О смене поколений во власти на встрече с молодыми политологами в августе говорил глава ФорГО, советник Сергея Кириенко Константин Костин. "Все очень боятся об этом говорить, но мы должны признать, что через 10–15 лет в России будет другой президент, правительство, другие люди будут занимать командные посты", - отметил он. Господин Костин назвал задачи, которые придется решать будущей команде: изменение структуры экономики, усовершенствование системы госуправления, объединение элиты. При этом он выделил группу молодых губернаторов-технократов, которым предстоит доказать наличие перспектив.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)